**Социальное дистанцирование и тотальная изоляция: работает ли это? Кому это выгодно?**
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ИЗОЛЯЦИЯ И РЕАКЦИЯ ОБЩЕСТВА

С 23 января 2020 года, жителям Уханя больше не разрешалось покидать пределы города, и в последующие недели были приняты более строгие изоляционные меры, при этом жителям не разрешалось покидать свои дома без получения разрешения. К концу января более 10 миллионов человек были изолированы в своих домах в попытке сдержать вспышку вируса. У жителей не было другого выбора, кроме как оставаться в своих домах до конца карантина. Для этого переходного периода были характерны паника и страх, которые затем сменились принятием со стороны жителей Уханя. С другой стороны, международная реакция на применение изоляционных мер заключалась в эвакуации иностранными правительствами своих граждан из эпицентра событий в родные страны. Возникает вопрос, способствовали ли эти действия международному распространению COVID-19? Достаточно ли было сделано международным сообществом, чтобы сдержать вирус? Или следовало поступить иначе и осуществлять поддержку на местном уровне? Не упустили ли мы такую возможность и не создали ли больше проблем? Все эти вопросы все еще актуальны для мирового сообщества, политиков и ученых в рамках этой глобальной пандемии. Необходимо получить четкие ответы на эти вопросы, чтобы создать платформу для активных действий сейчас и в будущем.

СОЦИАЛЬНОЕ ДИСТАНЦИРОВАНИЕ И ИЗОЛЯЦИЯ, РАБОТАЕТ ЛИ ЭТО?

Социальное дистанцирование – это целенаправленная попытка остановить или замедлить распространение высококонтагиозных или инфекционных заболеваний. Такие меры могут заключаться в частичном или полном прекращении социальной деятельности, включая коммерческую деятельность, работу транспорта и иные мероприятия, подразумевающие тесный контакт и способствующие распространению вируса. В Ухане более 10 миллионов человек были изолированы в своих домах. Городские данные свидетельствуют о том, что тенденция экспоненциальной передачи COVID-19 была прервана, а кривая была замедлена и, наконец, сглажена . Изначально высокие показатели смертности снизились. Появление новых случаев COVID-19 сдерживалось. Беспрецедентные меры, предпринятые в Ухане, в дальнейшем служили примером для других стран, борющихся с эпидемией. С другой стороны, несмотря на отсутствие необходимого количества доказательств нельзя исключить вероятность того, что эвакуации иностранных граждан способствовали глобальному распространению вируса, учитывая, что у 80% инфицированных COVID-19 наблюдалось легкое течение болезни или отсутствие симптомов. Более того, возможности для диагностирования появились позже. Во время пандемии гриппа A1H1N1 в 1918-19 гг. социальное дистанцирование сыграло решающую роль. Пандемия, которая началась в Испании, характеризовалась легким течением в начале затем стала вирулентной и привела к приблизительно 300 миллионам случаев заражения и 50 миллионам смертей во всем мире [4]. Меры реагирования на эту пандемию также были различны во всем мире. Тогда основными мерами выравнивания эпидемических кривых также стали социальное дистанцирование и изоляция. Как и в случае с COVID-19, при пандемии гриппа 1 H1N1 в 1918 году эффективного лечение или вакцины не было. Таким образом, превентивные меры являются самыми надежными при сдерживании распространении вируса. Например, В США в штате Сент-Луис ограничительные меры были введены достаточно рано, и это позволило минимизировать передачу инфекции по сравнению с Филадельфией, которая ввела строгие меры только после того, как уровень смертности начал расти. В итоге, по оценкам специалистов, в первые шесть месяцев, в самый смертоносный период в штате Сент-Луис заболеваемость составила около 385 человек на 100 тысяч человек, а в Филадельфии 807 на 100 тысяч.

КОМУ ВЫГОДНО СОЦИАЛЬНОЕ ДИСТАНЦИРОВАНИЕ?

Социальное дистанцирование выгодно местному населению в эпицентре эпидемии, но также приносит пользу национальным и глобальным сообществам. На местном уровне, меры социального дистанцирования вводятся достаточно рано, чтобы избежать заражения большого количества людей и тем самым снизить нагрузку на системы здравоохранения. В противном случае происходит стремительное распространение вируса, и происходит перегрузка системы здравоохранения. Так случилось в Великобритании, Италии, Испании и других странах по всему миру. Таким образом, социальное дистанцирование позволяет выиграть время, критически необходимое для наращивания потенциала систем здравоохранения и эффективного реагирования на эпидемию. На национальном уровне этого времени достаточно для планирования и мобилизации ресурсов. Максимальное использование национальных ресурсов позволяет сдержать вспышку. На глобальном уровне избежать пандемии можно только мобилизовав мировые ресурсы и направив их на борьбу с первопричиной. Таким образом можно было бы избежать глобального экономического спада и других социальных потрясений.

ОГРАНИЧЕНИЯ

Несмотря на то, что многими странами введены ограничительные меры, по-прежнему неясно, как их снять с минимальными потерями для экономики и общества в целом. Учитывая тот факт, что COVID-19 не изучен и отсутствуют данные о его сезонности, ограничительные меры могут продлеваться. При принятии такого решения важно быть готовыми к длительной изоляции и сбоям в поставках и, как следствие, к нарастанию общественного недовольства. Отсутствие альтернативных планов действий может привести к неблагоприятным социальным последствиям и вызвать новую волну эпидемии или даже вспышки других заболеваний. Таким образом, отмена ограничений должна быть тщательно взвешена, основываться на эпидемиологических данных и осуществляться постепенно.