


ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ

Проекты поликлиник Москвы



A hand holding a stethoscope against a light blue background. The image is semi-transparent and serves as a background for the text.

НАУЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Научит

Медицинская статистика страны

Тип мероприятия: ПРЯМАЯ ЛИНИЯ ПО ВАЖНОЙ ТЕМЕ – развернутые ответы на вопросы, волнующие врачей

Название мероприятия: МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА СТРАНЫ

Дата проведения: 22 июля 2024 г.

Ссылки: <https://vrachirf.ru/company-announce-single/142003>
<https://niioz.ru/news/pryamaya-liniya-meditsinskaya-statistika-strany/>

Модератор / Спикер: Подчернина Анастасия Михайловна, заведующая Центром медицинской статистики НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента (НИИОЗММ ДЗМ).

ОПИСАНИЕ:

«Прямая линия» – развернутые ответы от экспертов на вопросы, волнующие врачей. Каждый месяц крупнейшее профессиональное сообщество «Врачи РФ» и НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента проводят прямую линию, на которой врачи могут задать интересующие их вопросы и получить консультации по актуальным рабочим задачам. Четвертая прямая линия посвящена теме «Медицинская статистика страны». Читатели портала «Врачи РФ» прислали много вопросов, на которые ответила заведующая Центром медицинской статистики НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Анастасия Михайловна Подчернина.

В ходе прямой линии были даны ответы на широкий спектр вопросов, связанных с ролью, обучением и развитием медицинских статистиков, а также с технологическими и методологическими аспектами их работы, а именно: роль и деятельность медицинских статистиков в системе здравоохранения; необходимый уровень образования медицинских статистиков и их профессиональной подготовки; качество и достоверность данных, профессиональных стандартов и новых технологий, включая влияние цифровизации и применения искусственного интеллекта в работе с массивами данных; кадровые проблемы и развитие профессионального сообщества; источники медицинской статистики и доступ к ним; особенности работы Центра медицинской статистики, его технологические разработки и взаимодействие с профессиональным сообществом. В целом прямая линия подчеркнула важность медицинской статистики для принятия эффективных управленческих решений в здравоохранении и необходимость развития этой профессии в условиях цифровизации.



Очередная (четвертая) прямая линия «Медицинская статистика страны» вызвала большой интерес со стороны профессионального сообщества, специалисты которого получили развернутые и исчерпывающие ответы на свои вопросы от профессионалов ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ».

**СОВМЕСТНЫЙ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ 2024**



ПРЯМАЯ ЛИНИЯ

ПРИСЫЛАЙТЕ СВОИ ВОПРОСЫ В КОММЕНТАРИИ 



Роль медицинской сестры в мультидисциплинарной команде при оказании первичной медико-санитарной помощи: литературный обзор

Научная статья

Подготовлена статья для рецензируемого научного журнала «Роль медицинской сестры в мультидисциплинарной команде при оказании первичной медико-санитарной помощи: литературный обзор»

Аннотация

В мире наблюдается устойчивый тренд по применению командного подхода в медицинских организациях первичного звена здравоохранения. Командная работа позволяет оказывать качественные медицинские услуги, в том числе благодаря расширенной роли медицинских сестер.

В современных системах здравоохранения сфера деятельности медицинских сестер становится все более широкой. Практикующие медицинские сестры играют важную роль, их профессиональная деятельность помогает снизить нагрузку врачей и всей системы в целом. Однако роли как практикующих, так и медицинских сестер расширенной практики могут различаться в зависимости от страны, где по-разному определяются уровни квалификации и функциональные обязанности медицинских сестер. В некоторых странах медицинские сестры имеют право проводить диагностические и лечебные мероприятия, назначать лекарственную терапию, а также открывать клиники.

Трансформация практики сестринского дела в первичном звене здравоохранения признана перспективной стратегией для повышения качества и эффективности ПМСП и решения неудовлетворенных потребностей в здравоохранении отдельных лиц, семей и сообществ.



Информация о журнале

Здоровье мегаполиса / Средний индекс Хирша авторов – 9,0 / № 424 в рейтинге SCIENCE INDEX за 2022 год по тематике «Медицина и здравоохранение»

Авторы

Старшинин Андрей Викторович, заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы, кандидат медицинских наук

Аксенова Елена Ивановна, директор ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», доктор экономических наук

Камынина Наталья Николаевна, заместитель директора ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» по научной работе, доктор медицинских наук

Тимофеева Алена Сергеевна, младший научный сотрудник ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»



Анализ цифровых компетенций медицинских работников: современные подходы и лучшие практики

Подготовлен к изданию

Аннотация

Данный экспертный обзор посвящен цифровым компетенциям медицинских работников, включая врачей, медсестер и студентов-медиков. В обзоре анализируются современные вызовы и возможности, связанные с внедрением цифровых технологий в здравоохранение, подчеркивается важность развития цифровой грамотности среди медицинских работников. Одна из ключевых проблем цифровизации здравоохранения – медленное внедрение цифровых инструментов в практику, вызванное низким уровнем цифровой грамотности медработников, что влияет на качество и эффективность медицинской помощи. Экспертный обзор также охватывает международный опыт и лучшие практики в области оценки и развития цифровых компетенций работников здравоохранения в различных странах.

В документе приводятся примеры методик оценки цифровых компетенций, включая самооценочные опросники, тестирование навыков и симуляции клинических случаев. Особое внимание уделяется роли цифровой грамотности в повышении качества медицинской помощи, ускорении процессов диагностики и лечения, а также улучшении взаимодействия между медицинскими работниками и пациентами. В экспертном обзоре также обсуждаются модели цифровых компетенций, разработанные для различных категорий медицинских работников, и подчеркивается необходимость их интеграции в образовательные программы.

В заключительной части экспертного обзора подчеркивается важность непрерывного профессионального развития медицинских работников в области цифровых технологий для успешного внедрения цифровых инструментов в клиническую практику. Также обсуждаются перспективы разработки и унификации стандартов оценки цифровых компетенций на международном уровне.

Введение

Цифровое здравоохранение является широким понятием, охватывающим электронное здравоохранение (eHealth), которое можно определить как «использование информационных и коммуникационных технологий в поддержке здоровья и смежных областей», а также новые области пе-



редовых вычислительных наук в области больших данных, геномики и искусственного интеллекта. Цифровое здравоохранение имеет много преимуществ, включая сокращение времени обработки информации, нивелирование ошибок при назначении лекарств и нежелательных лекарственных реакций, оптимальное распределение ресурсов, продвижение профилактической помощи и более внимательное соблюдение клинических рекомендаций. Кроме того, цифровое здравоохранение считается ключевым фактором для достижения всеобщего охвата населения услугами здравоохранения.

В условиях стремительного прогресса цифровых технологий становится все более очевидным, что их внедрение в здравоохранение способно значительно улучшить качество, эффективность и безопасность медицинских услуг. Однако успешное применение цифровых инструментов в здравоохранении требует от медицинских работников наличия соответствующих компетенций.

Несмотря на многочисленные преимущества цифрового здравоохранения, внедрение цифровых инструментов и технологий в здравоохранении идет медленно во многих странах, включая США, Европу, Австралию и Россию. Низкая цифровая грамотность была признана самым распространенным барьером для внедрения цифровых медицинских услуг. Подчеркивается, что улучшение цифровой грамотности может привести к лучшему внедрению новых цифровых инструментов и технологий среди медицинских работников.

Отмечено, что значительная часть медицинских сестер и других медицинских работников испытывают трудности с использованием цифрового оборудования, что непосредственно влияет на их удовлетворенность работой и общее качество предоставляемой ими помощи. Таким образом, необходимость надлежащего обучения в области медицинских информационных систем и цифровых инструментов становится важнейшей задачей для поддержки продолжающейся цифровизации в здравоохранении.

Цифровые компетенции также важны для специалистов парамедицинских профессий, о чем свидетельствуют результаты исследования, проведенного в Великобритании. Это исследование подчеркнуло необходимость цифровой грамотности и регулярной оценки компетенций в области цифровых технологий среди медицинских работников для повышения качества оказания медицинской помощи. Без этих компетенций системы здравоохранения могут столкнуться с трудностями при полном освоении преимуществ цифровизации, что приведет, в конечном счете, к неэффективности и субоптимальным результатам для пациентов.

Отсутствие цифровых компетенций у медицинских работников может иметь серьезные последствия. Например, будущие врачи могут не обладать необходимыми навыками для эффективного использования телемедицины, несмотря на осознание ее важности. Было установлено, что только 16% опрошенных студентов-медиков применяли технологии телемедицины в университетских условиях, хотя 83% выразили желание пройти обучение в этой области. Это подчеркивает необходимость включения цифровых компетенций в учебные программы медицинско-



го образования для подготовки будущих врачей к требованиям современной медицины.

Одним из ключевых барьеров на пути развития цифровых компетенций среди медицинских работников является отсутствие стандартизированных рамок для оценки и сертификации этих навыков. Существует необходимость в обучении и подготовке по основным цифровым компетенциям для медсестер, чтобы удовлетворить разнообразные потребности пациентов в условиях современного здравоохранения. Без таких рамок сложно обеспечить тот уровень, когда все медицинские работники обладают необходимыми навыками для эффективного использования цифровых инструментов в клинической практике.

Кроме того, разрыв в уровне цифровых компетенций между различными странами, регионами и системами здравоохранения усугубляет проблему. Например, в то время как некоторые страны добились значительных успехов в области цифрового здравоохранения, другие отстают из-за таких факторов, как ограниченные ресурсы, недостаточно развитая инфраструктура и нехватка возможностей для обучения. Этот цифровой разрыв не только влияет на качество медицинской помощи, но и способствует увеличению неравенства в здравоохранении.

Основная цель данного экспертного обзора заключается в предоставлении комплексного обзора цифровых компетенций, необходимых медицинским работникам, включая студентов-медиков, врачей и медсестер, в разных странах. Обзор направлен на изучение методов оценки этих компетенций, выявление лучших практик и освещение проблем и возможностей в области развития цифровых навыков среди медицинских работников. Также данный экспертный обзор стремится внести вклад в решение задачи по повышению цифровых компетенций в здравоохранении и поддержке цифровой трансформации медицинской практики.

Заключение

Цифровые компетенции становятся все более важным компонентом медицинской практики, и оценка этих навыков является критически важной задачей для медицинских образовательных учреждений и организаций здравоохранения. На сегодняшний день разработаны различные методы оценки цифровых компетенций, включая тестирование знаний, симуляции, самооценку и практические задания. Тем не менее исследования показывают, что существует значительный разрыв в уровнях цифровой грамотности между различными группами медицинских работников, что требует разработки более унифицированных и комплексных методов оценки.

Кроме того, недостаток единых стандартов и рекомендаций затрудняет проведение объективной оценки и сравнение результатов между различными учреждениями и странами. Это подчеркивает необходимость разработки и внедрения общих подходов к оценке цифровых компетенций, которые могли бы быть применены в различных контекстах и обеспечивали бы сравнимость данных.



Современная медицина развивается быстрыми темпами, и цифровые технологии играют в этом процессе ключевую роль. Это требует постоянного обновления методов оценки цифровых компетенций медицинских работников, чтобы они соответствовали новым требованиям и технологиям. Регулярное обновление методов оценки позволяет не только поддерживать актуальность навыков медицинских работников, но и выявлять новые области, требующие внимания и развития.

Кроме того, адаптация методов оценки к специфическим потребностям различных групп медицинских работников, включая студентов-медиков, врачей и медсестер, способствует более точному и релевантному оцениванию их компетенций. Это особенно важно в условиях глобализации и миграции кадров, когда единые подходы к оценке могут быть применены в различных странах и культурных контекстах.

Государственные и международные организации играют важную роль в развитии и распространении стандартов цифровых компетенций в медицине. Важность разработки единых стандартов, которые могли бы быть приняты на международном уровне, подчеркивается в многочисленных исследованиях и инициативах. Такие стандарты позволят обеспечить сравнимость данных, улучшить качество медицинского образования и будут способствовать профессиональному развитию медицинских работников во всем мире.

Международные организации, такие как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Европейская комиссия, уже разрабатывают инициативы по продвижению цифровых компетенций в здравоохранении. Эти усилия включают в себя создание платформ для обмена опытом и знаниями, разработку учебных материалов и руководство по внедрению цифровых технологий в медицинскую практику. Государственные организации также должны играть активную роль в поддержке и финансировании программ обучения и оценки цифровых компетенций на национальном уровне.

Несмотря на значительные достижения в области оценки цифровых компетенций, существует множество областей, требующих дальнейших исследований. Одной из таких областей является разработка новых методов оценки, которые могли бы учитывать все аспекты цифровых компетенций, включая когнитивные, технические и социальные навыки. Эти методы должны быть гибкими и адаптируемыми к различным образовательным контекстам и потребностям медицинских работников.

Еще одной важной областью для исследований является изучение влияния цифровых технологий на процесс обучения и оценки. В частности, необходимо оценить, как технологии, такие как искусственный интеллект и машинное обучение, могут быть интегрированы в системы оценки для улучшения точности и персонализации обучения. Эти технологии могут также способствовать развитию новых моделей обучения, которые могли бы лучше соответствовать потребностям студентов и практикующих врачей.



Оглавление

Введение

Раздел 1. Систематический обзор мировой литературы, посвященной цифровым компетенциям медицинских работников

1.1. Обзор существующих инструментов для оценки цифровых компетенций медицинских работников в разных странах мира

1.2. Основные компоненты цифровых компетенций в медицине

1.3. Необходимость формирования цифровых компетенций у медицинских работников

Раздел 2. Теоретические аспекты цифровых компетенций в медицине

2.1. Развитие информационных технологий в медицине

2.2. Влияние цифровизации на медицинское образование и клиническую деятельность медицинских работников

2.3. Основные модели цифровых компетенций в медицине

2.4. Различия в цифровых компетенциях студентов, медсестер и врачей

2.5. Значение цифровых компетенций для медицинских работников

Раздел 3. Методы оценки цифровых компетенций студентов-медиков

3.1. Подходы к оценке цифровых компетенций в медицинском образовании

3.2. Опыт разных стран в оценке цифровых компетенций студентов-медиков

Раздел 4. Методы оценки цифровых компетенций медсестер

4.1. Основные цифровые навыки, необходимые в повседневной работе медсестры

4.2. Значение постоянного повышения квалификации медсестрами в сфере цифровых навыков

4.3. Сравнительный анализ существующих в мире разных методов оценки цифровых компетенций медсестер

4.4. Программы повышения квалификации медсестер в области цифровой медицины в разных странах

4.5. Опыт разных стран в оценке цифровых компетенций медсестер

Раздел 5. Методы оценки цифровых компетенций врачей

5.1. Существующие методики оценки цифровых навыков врачей

5.2. Проблемы внедрения методик оценки цифровых навыков врачей и перспективы дальнейшего развития

5.3. Международный опыт в оценке цифровых компетенций врачей

Заключение

Список литературы

Целевая аудитория

Предназначено для специалистов в области организации здравоохранения, руководителей медицинских организаций.



Авторы

Старшинин Андрей Викторович

кандидат медицинских наук, заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы

Аксенова Елена Ивановна

доктор экономических наук, профессор, директор ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Покусаев Антон Сергеевич

аналитик аналитического отдела ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Домбаанай Байыр Сергеевич

аналитик аналитического отдела ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Рецензенты

Камынина Наталья Николаевна,

доктор медицинских наук, заместитель директора по научной работе ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Гажева Анастасия Викторовна,

кандидат медицинских наук, доцент, научный сотрудник отдела организации здравоохранения ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ».

Основные факторы, учитываемые при территориальном планировании медицинской деятельности

Аннотация

Подходы к формированию принципов территориального планирования системы здравоохранения, социальной сферы для создания благоприятных условий жизни, сохранения здоровья, представляются чрезвычайно трудоёмкой задачей, не имеющей какого-либо идеального решения из-за чрезвычайной многофакторности вопросов, связанных со здоровьем населения, и необходимости учета множества смежных факторов. В связи с чрезвычайной многофакторностью вопросов территориального планирования медицинской деятельности, основной целью будет являться поиск оптимального состава и весов компонентов системы: цели, поставленные перед всеми сферами, взаимосвязанными со сферой здравоохранения; внешние условия, обязательные факторы, внешние по отношению к сфере здравоохранения; внутренние условия, обязательные факторы самой сферы здравоохранения; компоненты реализации, основные инструменты, идеи/теории/практики и способы их проверки.

Авторы

Старшинин Андрей Викторович

Заместитель руководителя, Департамент здравоохранения
города Москвы

Андрусов Вадим Эдуардович

научный сотрудник, ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Аспекты организационных подходов к технологиям диагностики заболеваний на основе цифровых решений

Аннотация

Подходы к формированию организационных принципов использования современных цифровых решений в диагностике заболеваний имеют некоторые общие закономерности, определяемые как возможностями применения современных цифровых решений, так и сложившейся практикой применения цифровых решений в первичном звене здравоохранения. Рассмотрены вопросы внедрения и использования цифровых решений в первичном звене здравоохранения, перспективные сценарии развития амбулаторной помощи на основе организационных и цифровых технологий.

Информация о журнале

Сборник научных трудов «Труды Научно-исследовательского института организации здравоохранения и медицинского менеджмента», № 2, 2024.

Автор

Андрусов Вадим Эдуардович

научный сотрудник отдела организации здравоохранения ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

Интеллектуальная собственность изобретений и проектов врачей

Тип мероприятия: ПРЯМАЯ ЛИНИЯ ПО ВАЖНОЙ ТЕМЕ – развернутые ответы на вопросы, волнующие врачей

Название мероприятия: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ПРОЕКТОВ ВРАЧЕЙ

Дата проведения: 24 июня 2024 г. (сбор вопросов с 10 по 16 июня 2024 г.).

Ссылки: <https://vrachirf.ru/company-announce-single/141021>
https://niiroz.ru/news/pryamaya-liniya-intellektualnaya-sobstvennost-izobreteniy-i-proektov-vrachej/?sphrase_id=150548

Модераторы / Спикеры:



Баршай Елена Геннадьевна

начальник отдела интеллектуальной собственности НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента



Рязанов Станислав Вячеславович

начальник юридического отдела НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента

СОВМЕСТНЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ 2024



ПРЯМАЯ ЛИНИЯ

ПРИСЫЛАЙТЕ СВОИ ВОПРОСЫ В КОММЕНТАРИИ 

Описание

«Прямая линия по важной теме» – развернутые ответы на вопросы, волнующие врачей, от экспертов. Каждый месяц крупнейшее профессиональное сообщество «Врачи РФ» и НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента открывают прямую линию, на которой каждый врач сможет задать интересующий его вопрос и получить консультацию по самым актуальным рабочим вопросам. Третья прямая линия посвящена теме «Интеллектуальная собственность изобретений и проектов врачей». Читатели портала «Врачи РФ» прислали много вопросов, на которые ответили начальник отдела интеллектуальной собственности НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Елена Баршай и начальник юридического отдела НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Станислав Рязанов.

В ходе прямой линии эксперты рассказали, как защитить свои права на запатентованное медицинское изделие, какие права дает патент, где проверить его подлинность, обсудили политику медицинских организаций в области обеспечения правовой охраны и управления интеллектуальной собственностью, обеспечение защиты интересов и конкурентоспособности за счет создания и внедрения результатов интеллектуальной деятельности сотрудников, патентно-лицензионную деятельность, возможности правовой охраны потенциальных разработок сотрудников, перечень охраняемой интеллектуальной собственности, процедуры регистрации новых изобретений и многое другое.

Прямая линия «Интеллектуальная собственность изобретений и проектов врачей» вызвала большой интерес со стороны профессионального медицинского сообщества, специалисты которого получили развернутые и исчерпывающие ответы на свои вопросы от профессионалов ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ».



Публикационный ландшафт научных организаций столичного здравоохранения

Аннотация

Представляемая вниманию читателей монография продолжает и обобщает опыт предыдущих наукометрических исследований, проведенных и выполняемых ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», расширяет и углубляет их за счет рассмотрения и концентрации на одном из аспектов, а именно на анализе публикационного ландшафта (включая динамику количественного и долевого распределения основных библиометрических показателей, исследование приоритетных тематических направлений и предметных областей, их соответствие мировым и российским научно-технологическим приоритетам, количественный и качественный анализ тематических кластеров, а также выявление лидеров и построение рейтинговых моделей) по данным международной базы научного цитирования Scopus для научных организаций из категорий «Научно-исследовательские институты» и «Научно-практические центры», подведомственных Департаменту здравоохранения города Москвы.

Данное исследование подтверждает тот факт, что в ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» создана целая экосистема возможностей для экспертно-аналитического обеспечения работ и процессов по сбору, агрегированию, систематизации, обработке, мониторингу и учету различной статистической и аналитической информации в сфере научно-исследовательской деятельности в целом и в области наукометрии в частности, а также то, что ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» является центром компетенций в проведении на системной основе мониторинга индикаторов продуктивности, которые отражают научный ландшафт исследований медицинских организаций Москвы, позволяют выявить точки роста и в дальнейшем спрогнозировать развитие медицинской науки столичного здравоохранения, а также в осуществлении наукометрических исследований любой сложности для различных объектов и категорий.

Введение

Вопросы, связанные с организацией научно-исследовательской деятельности (НИД) в образовательных организациях высшего образования и научных организациях федерального и/или регионального уровня, реализацией научных программ и проектов на разных этапах, механизмами выбора перспективных направлений научных исследований, оценкой их результативности, продолжают оставаться очень актуальными. В зарубежной и отечественной литературе опубликованы научные работы, которые освещают различные аспекты вышеприведенных вопросов для стран, их субъектов, групп организаций и т.д.: нормативно-правовое регулирование, анализ и механизмы распределения как самих проектов, так и финансирования по ним, разработка научно обоснованных



программ, о перспективности и приоритетности научно-исследовательских работ, об их основных результатах и оценке эффективности их реализации. Значительную роль в организации и оценке научно-исследовательской деятельности играет процесс мониторинга.

Мониторинг научной деятельности представляет собой процесс систематического отслеживания, анализа и оценки активности и результатов научных исследований. Этот процесс позволяет отслеживать текущие тенденции и достижения в науке, выявлять новые направления и тренды исследований, а также оценить рост, уровень активности и значимости научной деятельности в определенной области знаний.

Мониторинг научной деятельности является важным инструментом для планирования научных исследований, выявления новых направлений и тенденций, оценки эффективности научных программ и прогресса в той или иной научной (предметной, тематической) области.

Мониторинг научной деятельности важен для принятия решений о распределении научных ресурсов, разработке научной политики, об оценке научных исследований, а также для повышения прозрачности и конкурентоспособности научного сообщества.

Мониторинг научной деятельности является важной составляющей системы управления научными исследованиями и разработками. Он включает в себя процессы наблюдения, оценки и анализа различных аспектов научных исследований, таких как их качество, результаты, эффективность, финансирование и воздействие на общество и экономику.

Для мониторинга научной деятельности используются различные инструменты и методы, включая наукометрический анализ, альтметрики (оценка воздействия научных работ на общественное мнение, социальные сети и медиа), экспертные оценки (опросы и интервью с научными экспертами для оценки актуальности и значимости научных исследований), другие индикаторы научной деятельности.

Мониторинг научной деятельности может быть проведен как для отдельных ученых и научных групп, так и для целых научных областей или институтов. Этот инструмент помогает исследователям и научным организациям выявлять потенциальные возможности для сотрудничества, конкурентные преимущества и принимать обоснованные решения в научной работе.

Как было отмечено выше, одним из инструментов проведения мониторинга является наукометрический анализ, целесообразность использования и применения которого была подтверждена Статистическим институтом ЮНЕСКО еще в 2003 г.

Наукометрический анализ представляет собой один из прогрессивных методов и ключевых инструментов для количественного и качественного изучения состояния мировой и национальной науки, определения вклада той или иной страны в глобальное научное пространство, выявления приоритетов и трендов развития науки на уровне отдельных стран и мира в целом, а также для повышения аргументированности в принятии обоснованных управленческих решений в сфере научной политики и в области финансирования науки (в том числе с точки зрения

эффективности использования финансовых вложений в научно-исследовательские проекты), отвечая тем самым на краеугольный вопрос: какие области фундаментальной и прикладной науки следует поддерживать в большем или меньшем объеме. Таким образом, одной из основополагающих составляющих процесса формирования научно-образовательной политики на уровне стран является определение приоритетных направлений, дисциплин и предметных областей научных исследований, при этом наибольшую актуальность приобретают методы выявления исследовательских (тематических) кластеров, потенциально способных стать фундаментом для увеличения эффективности национальной системы здравоохранения.

Вопрос об актуальности тематики исследований является одним из основных вопросов, с которым сталкивается каждый ученый, задумываясь о новой теме своей работы или начиная ее. При этом также возникает закономерный вопрос: а соответствуют ли научные исследования в той или иной предметной области национальным или мировым приоритетам, трендам и тенденциям развития науки? И если да, то как определить эти приоритетные направления? Одним из инструментов, который помогает ответить на данный вопрос, является наукометрический анализ, который активно и широко применяется для исследования различных аспектов, связанных с рассмотрением различных вопросов публикационной активности на уровне стран и городов, различных учреждений (образовательных организаций высшего образования, медицинских вузов Российской Федерации, научных медицинских организаций федерального значения), авторов, журналов, тематических направлений и предметных областей. В частности, наукометрический анализ может быть использован для построения рейтинговых моделей на основе значений различных библиометрических показателей и индикаторов.

Одной из фундаментальных задач науковедения в целом, которую можно решить с использованием библиометрических методов, является классификация публикационных потоков по различным категориям знаний и предметным областям. Но при этом непременно возникают такие вопросы, как: какие направления и тематики являются уже сложившимися и сформированными, а какие, в свою очередь, только активно развиваются, у каких тематических направлений снижается актуальность, в результате чего они или исчезают, или вливаются в другие более актуальные, как различные тематические категории / направления и предметные области связаны между собой? Ответы на эти вопросы лежат в основе понимания тенденций развития науки в целом и совокупности образующих ее научных исследований в частности.

В последнее время, для того чтобы спрогнозировать те или иные тенденции развития научных исследований в любой научной области (в том числе и в медицине), особую важность приобретает изучение эволюции и жизненного цикла тематик, образующих ту или иную область знания, ведь это имеет большое значение при выявлении новых направлений и при прогнозировании динамики их развития. Следует отметить, что одну из главных ролей в этих процессах играет наукометрический анализ публикаций, образующих ту или иную предметную область, область знаний или целое тематическое направление. Одной из удачных, привлекательных и перспективных моделей классификации публикаций по темам является применяемая в аналитической платформе SciVal, источником данных для которой является международная база научного цитирования Scopus, система топик-кластеров и тем / топиков SciVal.



Некоторые аспекты распределения топик-кластеров были рассмотрены в отношении мира и Российской Федерации, организаций системы столичного здравоохранения, для области технологии материалов, области электротехники, электроники и информационных технологий, по библиотечно-информационным наукам, в области регенеративной медицины и клеточных технологий, для метаболомики, трансплантологии и дерматологии, отрасли управления здравоохранением, в сфере ценностно-ориентированного здравоохранения.

В государственной системе здравоохранения города Москвы научно-исследовательская деятельность осуществляется в научных организациях (НО), включающих научно-исследовательские институты (НИИ) и научно-практические центры (НПЦ), и городских клинических больницах (ГКБ), подведомственных Департаменту здравоохранения города Москвы – ДЗМ (который является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим функции по реализации государственной политики в сфере здравоохранения, обеспечивающим необходимые условия для оказания гражданам медицинской помощи в городе Москве), при этом научные организации реализуют темы научно-исследовательских работ (НИР) в соответствии с утвержденной Научной программой ДЗМ, которая включает несколько тематических направлений.

В 2021 г. Государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы» (ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ») подготовил и опубликовал аналитический доклад, в котором для четырехлетнего временного периода (с 2017 по 2020 г.) в отношении медицинских организаций, подведомственных ДЗМ (НИИ, НПЦ и ГКБ различного профиля), проанализированы тематические кластеры в предметных областях «Клиническая медицина», «Управление здравоохранением», «Общественное здравоохранение, окружающая среда и гигиена труда». Эта работа дала начало целой серии наукометрических исследований, проведенных ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ».

Поэтому данная работа, с одной стороны, продолжает, а с другой стороны, обобщает опыт предыдущих исследований, расширяет и углубляет их за счет рассмотрения и концентрации на одном из аспектов, а именно на анализе публикационного ландшафта (включает анализ динамики изменения библиометрических показателей, а также распределения предметных областей и тематических кластеров) по данным международной базы научного цитирования Scopus именно научных организаций (из двух категорий «Научно-исследовательские институты» и «Научно-практические центры»), подведомственных Департаменту здравоохранения города Москвы.

Заключение

Публикационный ландшафт научных организаций (из категорий «научно-исследовательские институты» и «научно-практические центры»), подведомственных Департаменту здравоохранения города Москвы, характеризуется устойчивым ростом и положительной динамикой изменения наукометрических показателей как в зарубежных, так и в отечественных базах научного цитирования, при этом темпы прироста по подавляющему большинству наукометрических индикаторов значи-

тельно превышают аналогичные для мира, России и Москвы.

Несмотря на минимальный темп прироста, наибольшее число публикаций научных организаций ДЗМ сосредоточено в научных изданиях 4 квартиля, и это количество в значительной степени превышает аналогичные для 1, 2 и 3 квартиля. Темпы прироста числа публикаций в научных изданиях 1–4 квартиля для организаций ДЗМ превышают аналогичные для мира, Российской Федерации и Москвы. Также следует обратить внимание на снижение числа публикаций от научных организаций ДЗМ в научных изданиях, не имеющих квартиля, и на превалирование темпов прироста числа публикаций в научных изданиях 1–2 квартиля по сравнению с изданиями 3–4 квартиля: это свидетельствует о стремлении исследователей, аффилированных с научными организациями ДЗМ, публиковаться в высокорейтинговых научных изданиях, при этом в научных изданиях 3–4 квартиля сосредоточено намного больше публикаций по сравнению с научными изданиями 1–2 квартиля.

Анализ количественного и долевого распределения публикаций для научных организаций ДЗМ в разрезе коллабораций показывает, что, несмотря на то, что большинство публикаций научных организаций ДЗМ выполнены в национальных коллаборациях, более высокие значения имеют темпы прироста и изменение доли международных публикаций, выполненных учеными-исследователями из научных организаций системы столичного здравоохранения.

Научные организации, подведомственные Департаменту здравоохранения города Москвы, вносят значительный вклад в научное пространство и публикационный поток всей системы столичного здравоохранения по большинству наукометрических показателей.

Для публикационного ландшафта научных организаций ДЗМ наблюдается широкое разнообразие и охват предметных областей (политематичность, мультидисциплинарность, многопредметность), по которым распределены публикации, значительная часть которых относится к высокоактуальным тематическим кластерам, что, в свою очередь, дает исследователям большой выбор при планировании и проведении своих научных исследований.

Предметные области в сфере медицины научных исследований организаций из категорий «Научно-исследовательские институты и «Научно-практические центры», подведомственных Департаменту здравоохранения города Москвы, в значительной степени соответствуют приоритетным направлениям и трендам на мировом, национальном (Россия), региональном (Москва) и локальном (Департамент здравоохранения города Москвы) уровнях и полностью согласуются с нормативно-правовыми документами, определяющими научно-технологическое развитие медицинской науки в нашей стране.

Одним из основных направлений дальнейшего развития и применения полученных в ходе данного исследования сведений, материалов и информации является матричный анализ по выявлению и определению основных характеристик (количества самих кластеров, числа публикаций, уровня цитируемости и перцентиля проминентности) как отдельных топик-кластеров (в которых размещены публикации только от одной организации из категорий НИИ или НПЦ), так и совместных тематических кластеров (в которых имеются публикации от нескольких учрежде-

ний либо из одной категории, либо из двух категорий одновременно). Такой матричный анализ позволит рассчитать количественное и доле-вое соотношение не только между самими топик-кластерами, но и между организациями, имеющими публикации в них, а также определить наиболее массовые, цитируемые и актуальные тематические кластеры в зависимости от полученных соотношений.

Целевая аудитория

Руководители системы здравоохранения города Москвы, работники в сфере теории и практики управления медицинской наукой, сотрудники научных и образовательных организаций, специалисты в области организации здравоохранения, исследователи в сфере наукометрии и библиометрии, а также те, кто интересуется современными трендами и проблемами медицинской науки и здравоохранения.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ГЛАВА 1. НАУКОМЕТРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛИКАЦИОННОГО ЛАНДШАФТА

- 1.1. Общие наукометрические показатели
- 1.2. ТОП-% наиболее цитируемых
- 1.3. Научные издания 1–4 квартиля
- 1.4. Коллаборации
- 1.5. Вклад в научное пространство столичного здравоохранения

ГЛАВА 2. ПРИОРИТЕТНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 2.1. Основные этапы развития системы управления медицинской наукой столичного здравоохранения
- 2.2. Основные цели, задачи и ожидаемые результаты реализации научных программ Департамента здравоохранения города Москвы
- 2.3. Состав участников научных программ ДЗМ
- 2.4. Мониторинг научной программы
- 2.5. Тематические направления научных программ ДЗМ
- 2.6. Предметные области научных исследований
- 2.7. Тематические профили научных организаций
- 2.8. Соответствие мировым и российским научно-технологическим приоритетам

ГЛАВА 3. ТЕМАТИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 3.1. Общее распределение топик-кластеров
- 3.2. ТОП-10 топик-кластеров по массовости
- 3.3. ТОП-10 топик-кластеров по актуальности
- 3.4. ТОП-10 топик-кластеров по цитируемости
- 3.5. Высокоактуальные и высокоцитируемые топик-кластеры
- 3.6. Топик-кластеры с максимальными и минимальными значениями по массовости, актуальности и цитируемости
- 3.7. Топик-кластеры научных организаций: распределение и лидеры

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ



Авторы:

Старшинин Андрей Викторович, заместитель руководителя Департамента здравоохранения города Москвы

Аксенова Елена Ивановна, директор Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»

Чернова Елена Анатольевна, начальник отдела Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»

Тархов Кирилл Юрьевич, главный специалист Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»

Рецензенты:

Камынина Наталья Николаевна, заместитель директора по научной работе Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы»;

Арсеенкова Ольга Юрьевна, старший научный сотрудник ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья имени Н. А. Семашко».

Межведомственное взаимодействие

Аннотация

Проект «Школа здоровья» стартовал в центрах московского долголетия в 2023 году и быстро стал популярным среди горожан серебряного возраста. «Школа здоровья» – сообщество участников центров московского долголетия. Данный проект уникален в своем роде и не имеет аналогов. Его рождение стало возможным благодаря усилиям двух ведомств: Департамента здравоохранения города Москвы и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. Основная его цель – научить представителей старшего поколения заботиться о своем здоровье и контролировать хронические заболевания.

Время показало, что концепция Школы здоровья пришлась по душе участникам центров московского долголетия. В рамках социологического опроса, проведенного специалистами НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента, слушатели отметили: благодаря той информации, которую они получили на лекциях и пленарных дискуссиях в рамках проекта, они стали более осведомленными в вопросах собственного здоровья, что, безусловно, мотивирует их на поддержание здорового образа жизни. Высокую оценку проект получил и со стороны медицинского сообщества.

Школа здоровья организована на базе 120 центров московского долголетия с привлечением 47 городских медицинских организаций. Всего в работе задействовано 138 врачей городских поликлиник и консультационно-диагностических центров.

Целевая аудитория

Пациенты, организаторы здравоохранения, главные врачи поликлиник, медицинские специалисты амбулаторного звена здравоохранения, эксперты в сфере организации здравоохранения и общественного здоровья.

Запланированная публикация

Газета «Московская Медицина. Cito», № 29 (328), 5 августа 2024.



