

# **Внедрение Стандарта качества управления ресурсами в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2018-2020 годах**

**Реализация Индивидуальных программ повышения качества управления ресурсами (ИПКУР)**

## Этапы внедрения СКУР

<b>2014 - 2016</b>	Внедрение пилотного проекта для 28 государственных учреждений, подведомственных ДЗМ, находящихся преимущественно в ЮАО города Москвы (приказ ДЗМ от 02.04.2014 г. № 305), подведение итогов пилотного проекта и подготовка к внедрению СКУР в медицинских учреждениях г. Москвы
<b>2016</b>	Внедрение СКУР в 225 государственных учреждениях, подведомственных ДЗМ (Приказ ДЗМ от 15.07.2016 г. № 622 )
<b>2017</b>	Разработка ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» Методических рекомендаций по внедрению СКУР на основе требований Руководства Главного контрольного управления г. Москвы и создание системы по сбору и обработке данных Учреждений по итогам 2015-2017 гг.
<b>I – II кв. 2018</b>	Анализ данных за 2017 г., подготовка сводного отчета по результатам внедрения СКУР в период 2016-2017 гг. с выводами и предложениями по совершенствованию методики СКУР на 2018-2020 гг.
<b>III – IV кв. 2018</b>	Приказ ДЗМ от 12.09.2018 г. № 631, внедрение пилотного версии ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ, разработка Методических рекомендаций № 130 о применении СКУР в 2018-2020 гг.
<b>I – II кв. 2019</b>	Тестирование сбора и обработки данных в ИАС МКР и ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ, внедрение полной версии, подготовка отчета по результатам 2018 года



# Координация и методическое сопровождение проекта по внедрению СКУР

В целях реализации приказа ДЗМ от 12.09.2018 г. № 631 ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» разработаны и размещены на сайте необходимые для медицинских организаций документы: Проекты/СКУР

<http://www.niioz.ru>

**2** Август 2016 **Тема: Стандарт качества управления ресурсами (СКУР)**

Приказом Департамента здравоохранения города Москвы (ДЗМ) от 15.07.2016 № 622 «О внедрении Стандарта качества управления ресурсами в государственных учреждениях Департамента здравоохранения города Москвы» дан старт очередному этапу внедрения в городе Москве инструментов оценки качества управления ресурсами медицинских организаций.

**Актуальные документы:**

- Универсальная форма ИППКУР 9 февраля 2017
- Письмо ДЗМ от 31 января 2017 ИППКУР
- Дополнительные пояснения от 03.10.2016
- Дополнительные пояснения от 29.09.2016
- Методические рекомендации СКУР 27.09.2016
- Пояснения по формированию отчета за 2016 год ИППКУР
- Перечень учреждений
  
- Информация о согласовании ИППКУР от 21.12.2016
- Информация о ИППКУР от 02.12.2016
- План мероприятий по ИППКУР
- Пояснения по формированию ИППКУР от 28.11.2016
- Приказ ДЗМ от 28.11.2016 № 955 (изменение к № 622 от 15.07.2016)
- Приложение №4 нов к МР
- Дополнительные пояснения от 27.10.2016
- Приложение №3 к МР (обн.)

Методические рекомендации № 130  
«Применение СКУР в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2018-2020 годах»

ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ  
Инструкция по использованию

Дополнительные пояснения по использованию методики СКУР и ИАС СКУР, ответы на вопросы медицинских организаций

Нормативные правовые акты и информационные письма ДЗМ по тематике внедрения СКУР и реализации ИППКУР



# ИАС МКР города Москвы - Анализ ввода данных учреждениями по поручению Главконтроля города Москвы

ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» выполняет функцию ОИВ по утверждению данных, введенных медицинскими организациями

The screenshot displays the IAS MKR website interface. On the left, there is a sidebar with filters for 'Период' (Period) and 'Комплекс ГРБС' (Complex GRBS). The main area shows a table of institutions with columns for 'Учреждение' (Institution), 'Статус' (Status), and 'ИНН' (Tax ID). The table lists various institutions, including 'ГБУ ГП №180 ДЗМ' and several 'ГАУЗ' (State Autonomous Organizations) with their respective statuses and tax IDs. On the right, a 'Форма редактирования' (Editing Form) is visible, showing a table with columns for 'Показатель' (Indicator), 'Ед. измерения' (Unit of measurement), 'Значение' (Value), and 'Значение предыдущего периода' (Value of the previous period). The table contains several rows of data, including indicators for administrative expenses, medical expenses, and labor costs, with values such as 2,97, 34 581 794,77, 11,14, 129 736 477,0, 70,81, and 824 628 814,6.

- Контроль ввода данных медицинскими организациями
- Согласование отдельных вопросов по функционированию ИАС МКР
- Подготовка предложений по совершенствованию системы ввода и обработки данных медицинских организаций, которые направляются в Главконтроль

# БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ СКУР

## Области управления и факторы эффективности

6 областей управления

14 факторов  
эффективности

30 показателей

ОБЛАСТЬ УПРАВЛЕНИЯ	ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
<b>Финансовый/операционный менеджмент (ФОМ)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ рациональность использования финансовых ресурсов (4 показателя)</li><li>✓ качество работы с задолженностью (3 показателя)</li><li>✓ качество планирования деятельности (3 показателя)</li></ul>
<b>Управление закупками (УЗ)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ качество планирования и дисциплина закупок (1 показатель)</li><li>✓ конкурентность закупок (3 показателя)</li><li>✓ качество контроля исполнения контрактов (3 показателя)</li></ul>
<b>Управление имуществом (УИ)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ эффективность использования основных средств (1 показатель)</li><li>✓ качество содержания основных средств (3 показателя)</li></ul>
<b>Управление персоналом (УП)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ эффективность системы вознаграждения персонала (1 показатель)</li><li>✓ текучесть кадров (2 показателя)</li><li>✓ достаточность или избыточность персонала (1 показатель)</li><li>✓ уровень квалификации персонала (2 показателя)</li></ul>
<b>Раскрытие информации (РИ)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ информационная открытость основной деятельности (2 показателя)</li></ul>
<b>Деятельность, приносящая доход, и другие внебюджетные источники (ВБД)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ привлечение средств из внебюджетных источников (1 показатель)</li></ul>



# БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ СКУР: показатели и ИППКУР\*

## 30 ПОКАЗАТЕЛЕЙ

**Значение Показателя и Балльной оценки рассчитывается на основе:**

- ✓ Веса
- ✓ Критерия оценки (по отдельным показателям различаются значения для стационарных, амбулаторно-поликлинических и автономных учреждений)
- ✓ Коэффициента сложности

Балльная оценка определяется по формуле в зависимости от значения Показателя

## ИППКУР на каждый год

**Программа мероприятий, проводимых медицинскими организациями с целью достижения более высокого уровня качества управления ресурсами в соответствии с критериями СКУР**

План мероприятий

Срок исполнения мероприятий

Ответственный за исполнение мероприятий

Целевые (плановые) показатели

Ежеквартальные и годовые отчеты о достижении целевых показателей (формы СКУР)

## Коэффициент (уровень) соответствия СКУР

Чем выше уровень сложности достигается учреждением, тем выше качество управления ресурсами в медицинской организации

1

2

3

4



# ИТОГИ 2017 года

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ  
по итогам 2015-2017 годов

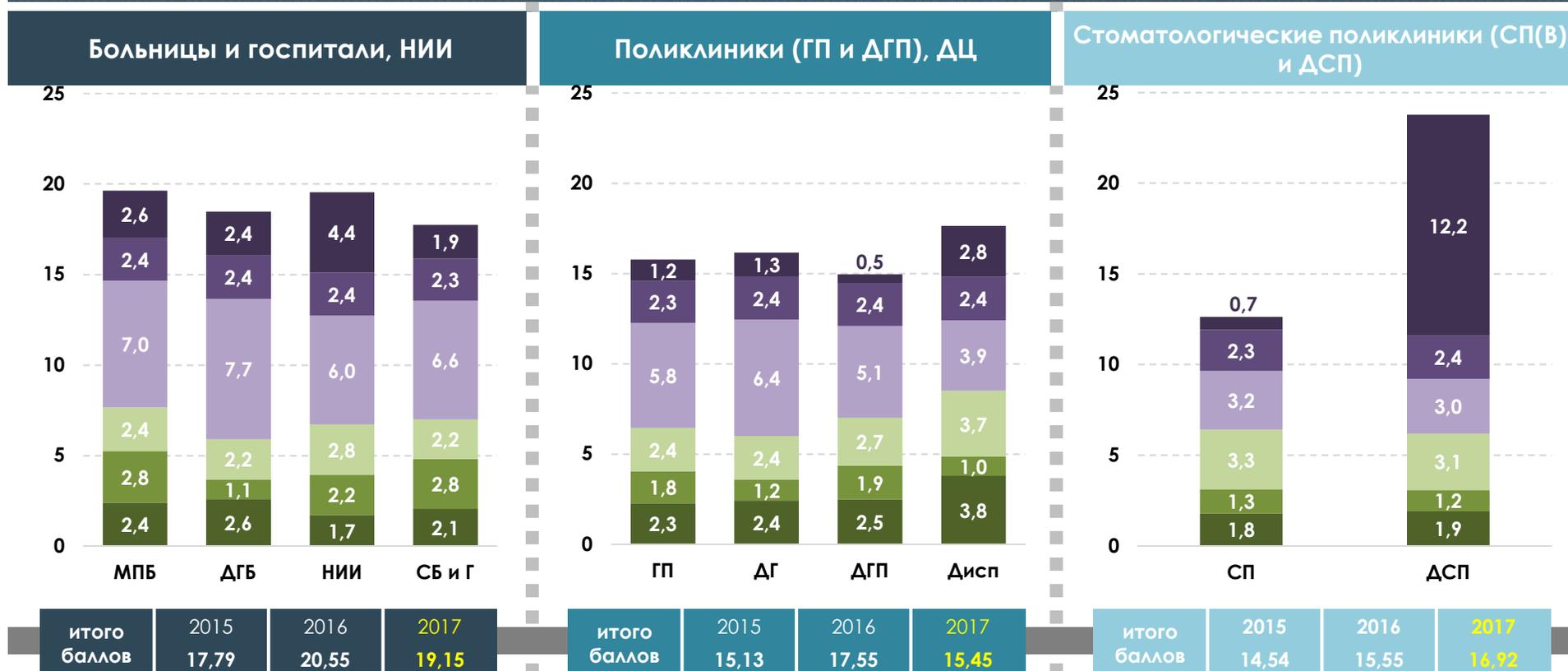


# Структура учреждений здравоохранения, участвующих в проекте внедрения СКУР на 2018-2020 годы (%)



# Балльные оценки по итогам 2015-2017 гг. в группах и подгруппах учреждений

## Распределение средних баллов подгрупп учреждений по областям управления



Анализ данных по итогам 2015-2017 гг. свидетельствует, что в разрезе групп средний итоговый балл по итогам 2017 года снизился в группах Больницы и Поликлиники, но вырос в группе Стоматологические поликлиники, при этом по сравнению с 2015 годом, рост итогового балла отмечается во всех группах.

Высокий средний итоговый балл в подгруппе ДСП достигнут за счет области ДНД и связана в основном с установлением некорректного критерия оценки показателя о внебюджетной деятельности

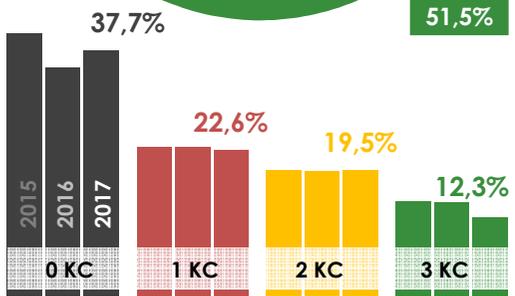
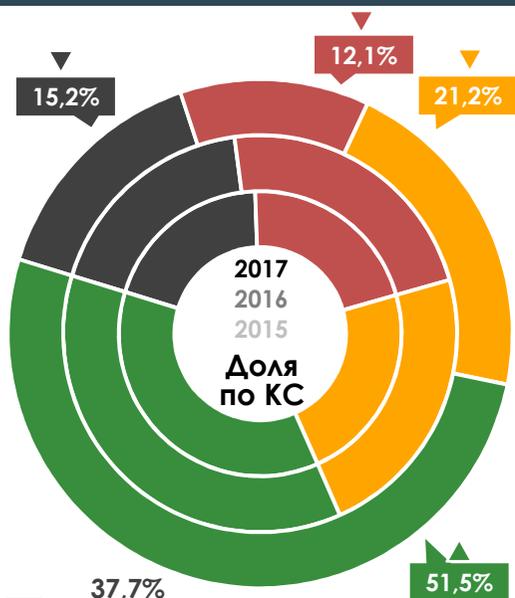
- ФОМ (Финансовый/операционный менеджмент - I)
- УЗ (Управление закупками - II)
- УИ (Управление имуществом - III)
- УП (Управление персоналом - IV)
- РИ (Раскрытие информации - V)
- ДПА (Деятельность, приносящая доход и др. внебюджетные источники доходов - VI)



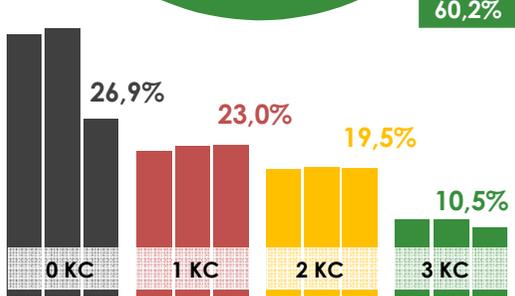
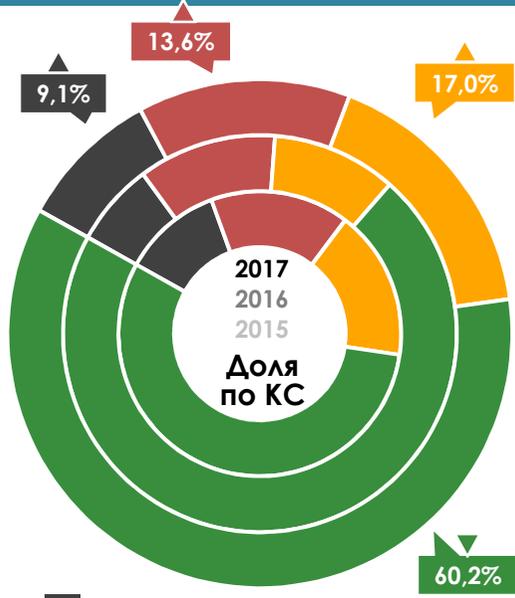
# Удельный вес немедицинских расходов в начисленных расходах учреждения (№ 2)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

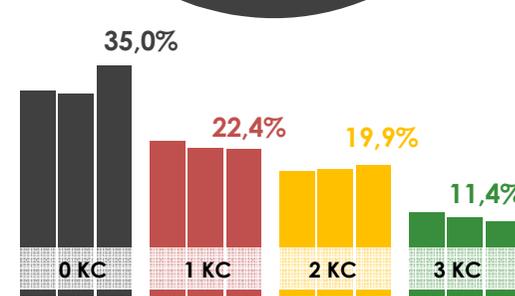
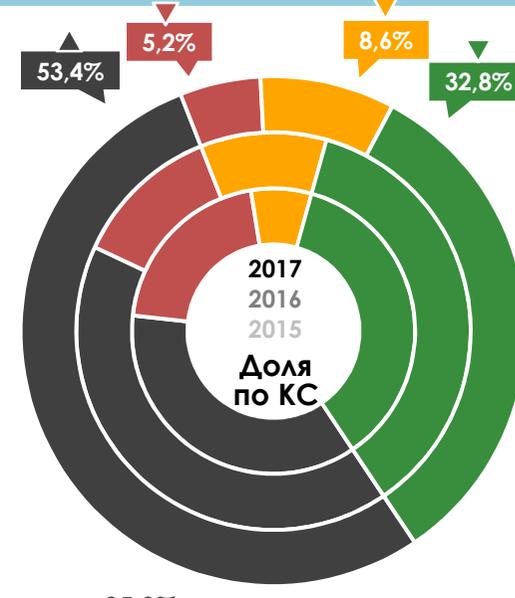
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

В 2017 году доля учреждений, достигших «зеленой» зоны по КС выросла в группе больниц и снизилась в двух других группах. Среднее значение показателя у учреждений с КС=0 достаточно высокое в группе больниц (37,7%) и стоматологических поликлиник (35,0%)



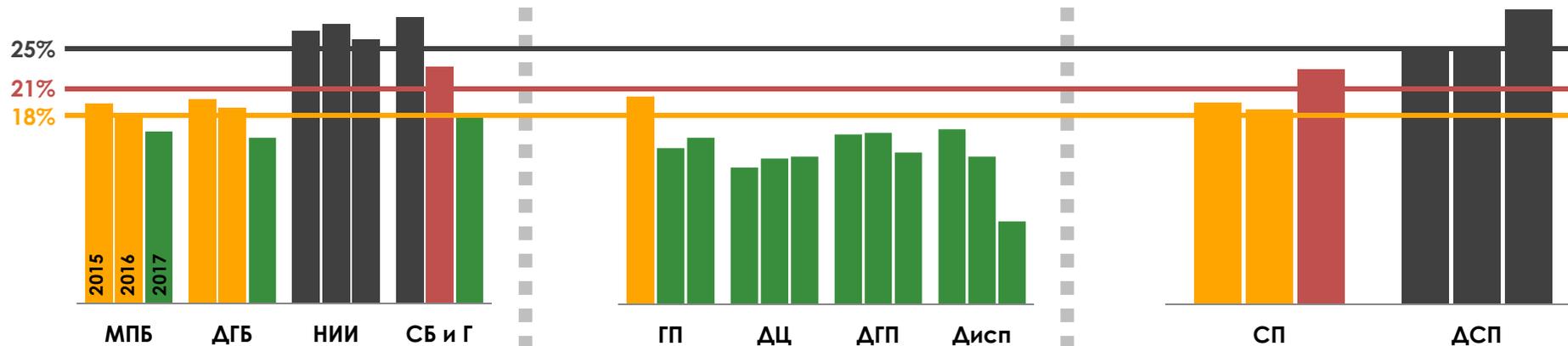
# Удельный вес немедицинских расходов в начисленных расходах учреждения (№ 2)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

Больницы и госпитали, НИИ

Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ

Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Максимальные значения показателя

2017	30,4%	19,9%	91,1%	34,2%	2017	29,1%	18,8%	27,6%	8,9%	2017	38,6%	98,9%
2016	27,4%	24,4%	90,3%	35,1%	2016	39,1%	17,2%	97,6%	18,8%	2016	32,9%	47,1%
2015	31,1%	24,4%	89,4%	87,7%	2015	89,8%	18,8%	31,8%	20,4%	2015	39,8%	41,9%

### Минимальные значения показателя

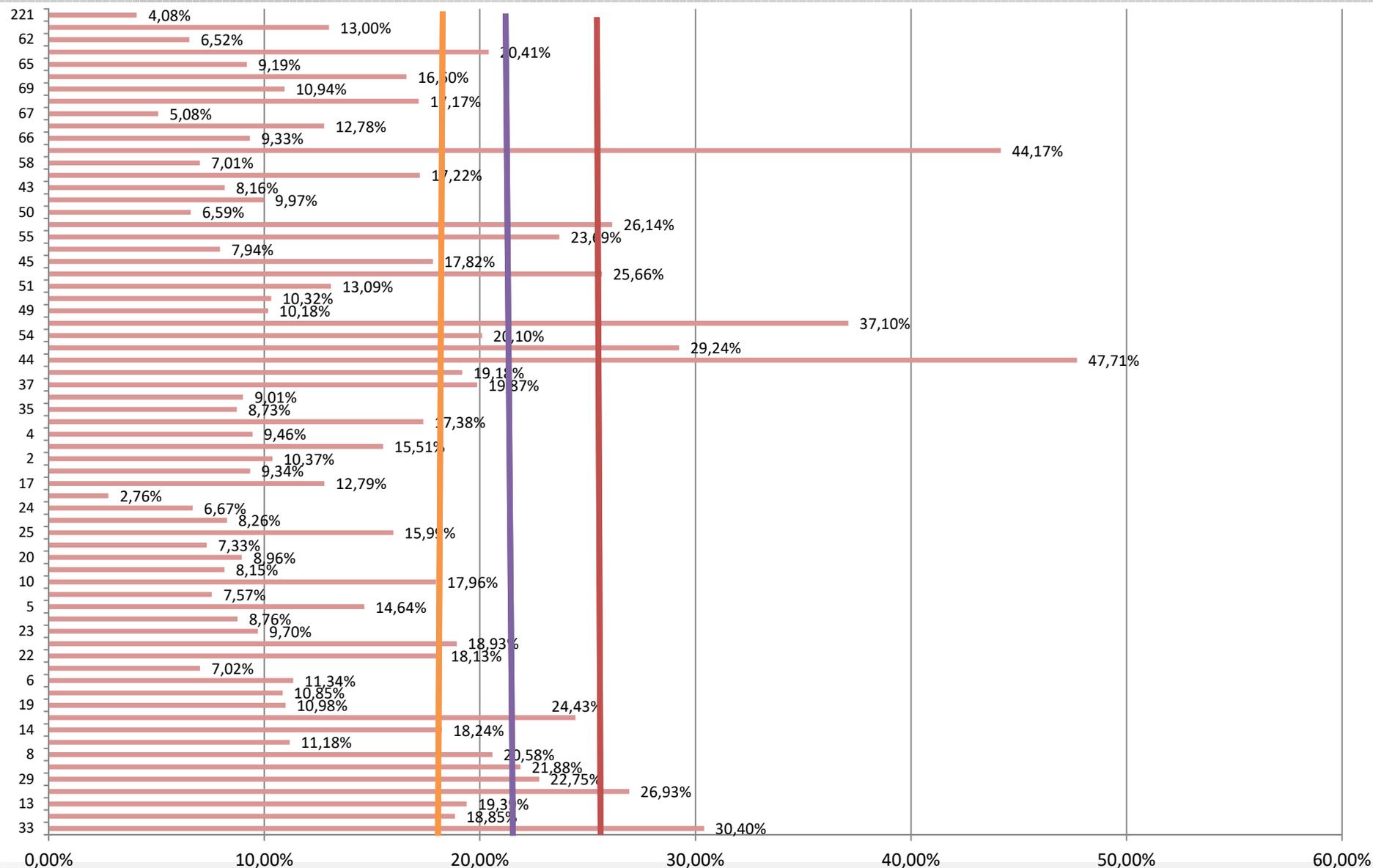
2017	6,7%	9,0%	7,9%	7,0%	2017	1,3%	10,3%	0,8%	7,1%	2017	7,7%	3,1%
2016	9,9%	10,0%	1,9%	16,0%	2016	5,7%	10,4%	0,3%	9,9%	2016	0,9%	8,1%
2015	10,2%	10,5%	3,5%	16,6%	2015	5,0%	3,7%	0,4%	13,6%	2015	5,2%	8,9%

Удельный вес немедицинских расходов в подгруппе НИИ значительно выше, чем в других учреждениях из группы больниц, что обусловлено необходимостью расходов в том числе на научную деятельность.

Необходимо повысить ответственность учреждений за представление данных, что позволит снизить риски анализа информации, которая искажает реальное положение деятельности медицинской организации и корректно оценить ее эффективность



# ИТОГИ 2017 года



# ИТОГИ 2017 года

## **Показатель 2. Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период**

*Параметр 2.1. Сумма немедицинских расходов учреждения за отчетный период:*

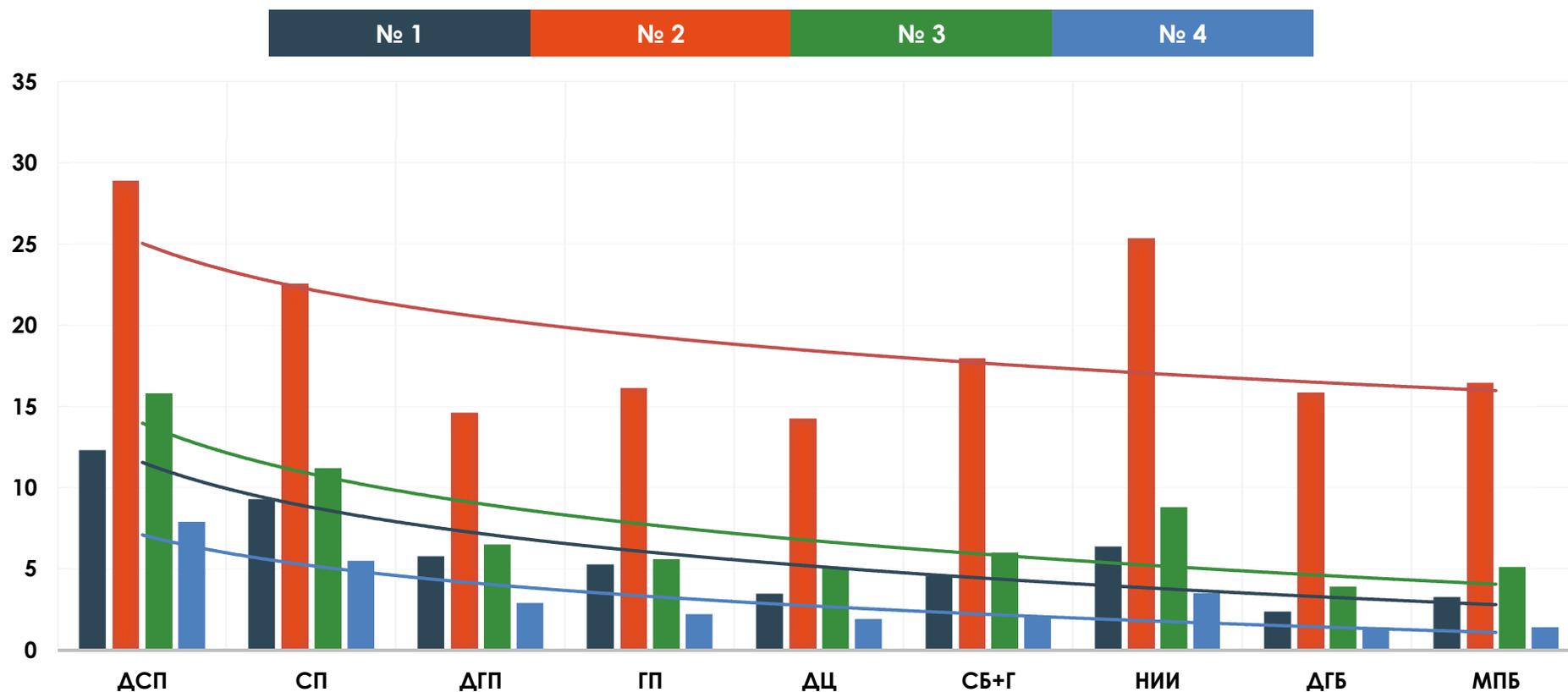
- сумма немедицинских расходов, рассчитанная в соответствии с приложением 21 «Классификатор немедицинских расходов», являющимся неотъемлемой частью приказа ДЗМ от 29.07.2015 № 632 (балансовые счета бухгалтерского учета по аналитическим кодам Классификации операций сектора государственного управления 211-340).

*Параметр 2.2. Сумма произведенных расходов учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений):*

- сумма исполненных плановых назначений на основании данных бухгалтерской отчетности по форме 0503737 (строка 200, графа 9) по видам финансового обеспечения без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений (код вида 6). Параметр 2.2. должен быть равен параметру 1.2.



## Зависимость значений отдельных показателей от среднесписочной численности сотрудников учреждения (средняя в рамках подгруппы учреждений)



Представленные диаграммы показывают, что по мере возрастания среднесписочной численности работников в учреждениях снижаются значения таких показателей как «Удельный вес административных расходов в начисленных расходах учреждения» (№ 1), «Удельный вес немедицинских расходов ...» (№ 2), «Доля ФОТ АУП в общих расходах на оплату труда учреждения» (№ 3) и «Доля АУП в общей численности персонала» (№ 24)

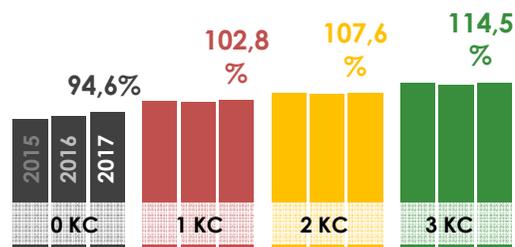
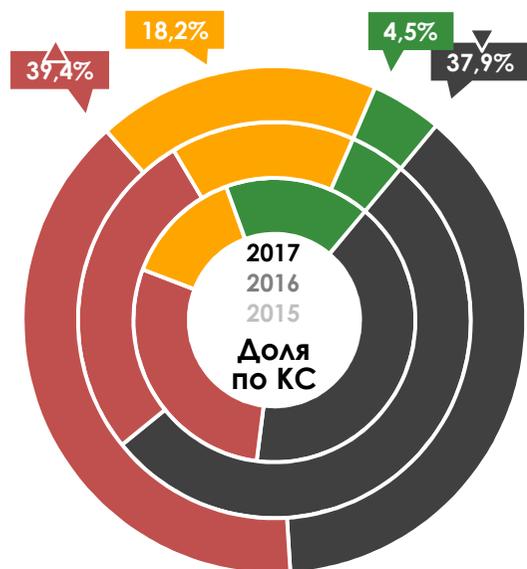
За линию тренда выходят практически только учреждения из подгруппы НИИ, что характеризует специфику деятельности учреждений объединяющей научную и медицинскую деятельность



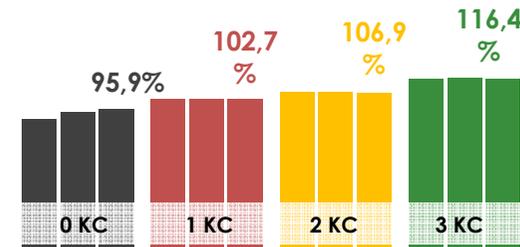
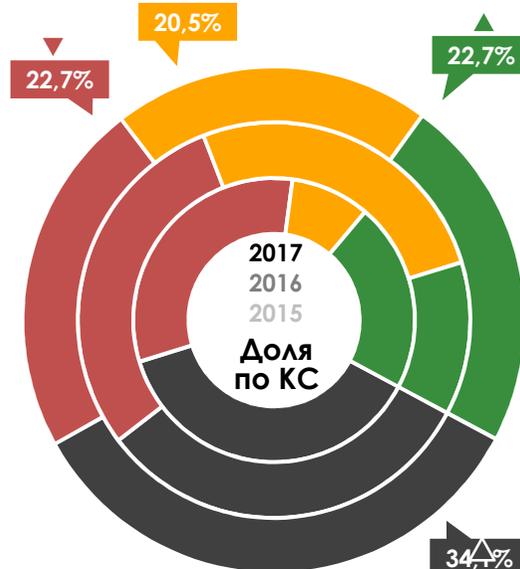
# Отношение доходов учреждения к начисленным расходам учреждения (№ 7)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

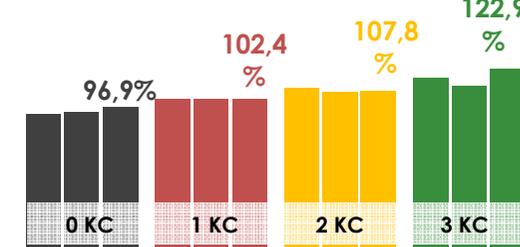
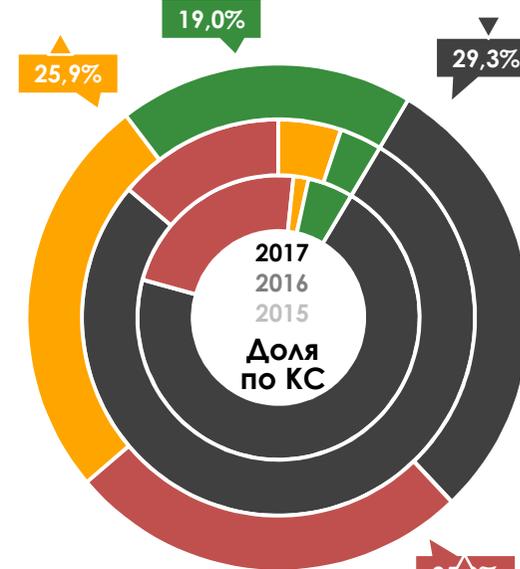
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



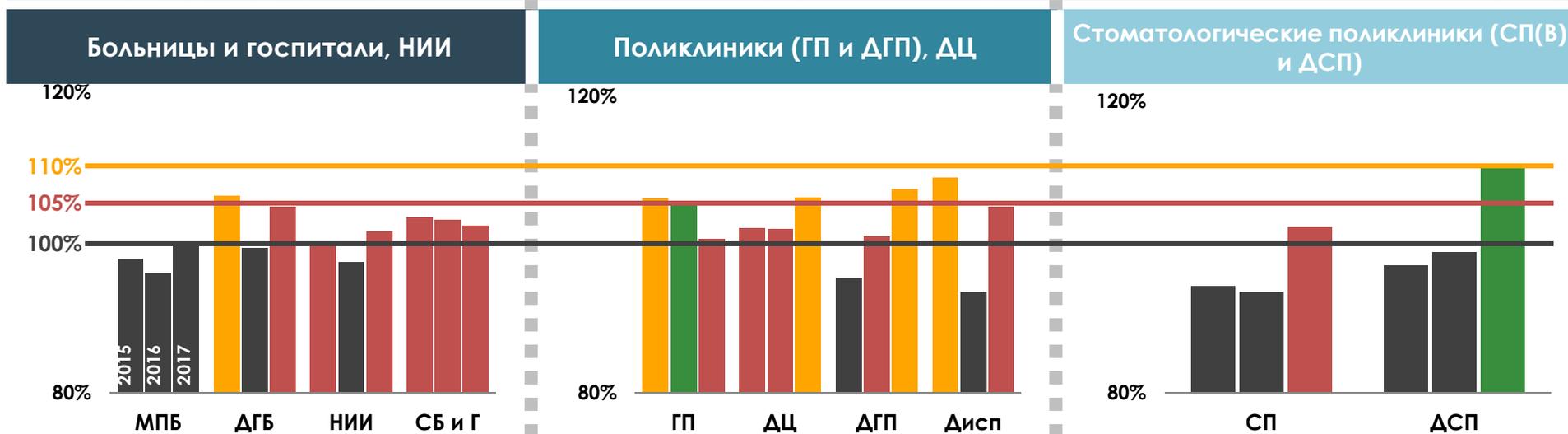
### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

Анализ результатов свидетельствует о целесообразности оценки деятельности учреждений с учетом остатков финансовых средств на начало отчетного года, которые позволяют учреждениям превысить сумму расходов над доходами в отчетном периоде, сохраняя при этом финансовую устойчивость учреждения



# Отношение доходов учреждения к начисленным расходам учреждения (№ 7)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.



Максимальные значения показателя												
2017	115,6%	113,8%	110,0%	108,2%	2017	117,7%	123,8%	126,1%	105,3%	2017	116,6%	207,6%
2016	110,2%	100,9%	115,2%	113,8%	2016	127,6%	108,8%	117,7%	97,2%	2016	105,8%	111,8%
2015	114,8%	124,8%	127,1%	111,0%	2015	140,5%	113,9%	116,0%	113,1%	2015	112,4%	125,9%

Минимальные значения показателя												
2017	85,1%	100,7%	91,6%	95,6%	2017	91,3%	92,2%	93,4%	105,1%	2017	87,6%	96,8%
2016	83,1%	96,3%	59,5%	97,0%	2016	87,1%	88,9%	78,9%	89,9%	2016	69,2%	85,0%
2015	73,4%	92,5%	67,1%	97,1%	2015	84,4%	93,5%	8,8%	104,9%	2015	80,0%	82,2%

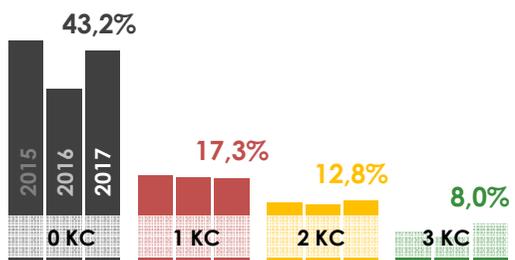
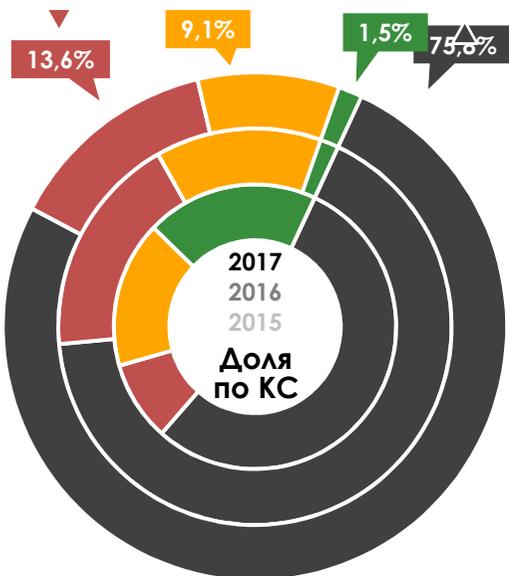
Анализ данных показывает, что у всех учреждений из подгрупп ДГБ (5 учреждений) и Диспансеры (2 учреждения) значение показателя превышает 100%, т.е. доходы и расходы в пределах отчетного года сбалансированы, учреждения у которых расходы превышают доходы могли использовать остатки финансовых средств предыдущего периода, что позволило им обеспечить осуществление основной деятельности, остатки могли образоваться за счет превышения доходов над расходами в предыдущий период, таким образом, значительное превышение доходов над расходами в текущем году может привести к превышению расходов над доходами в следующем отчетном периоде



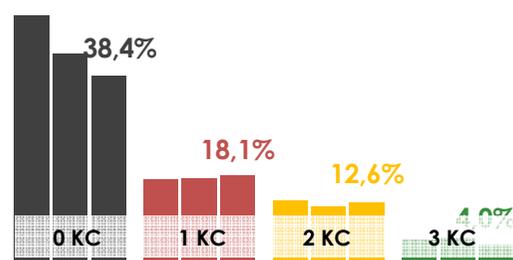
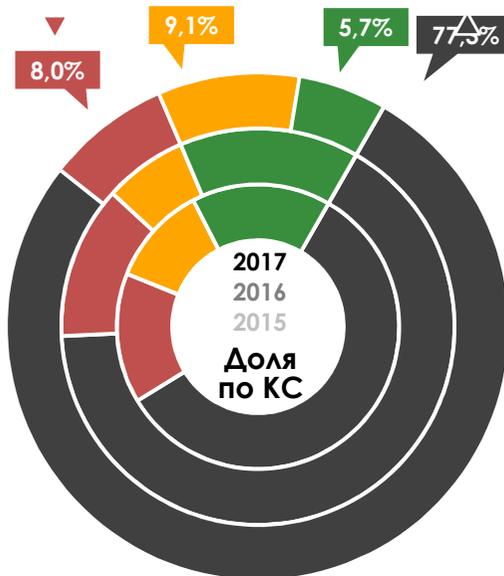
# Максимальное отклонение фактического значения суммы по разделу расходов плана ФХД от первоначального планового показателя (по модулю) (№ 9)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

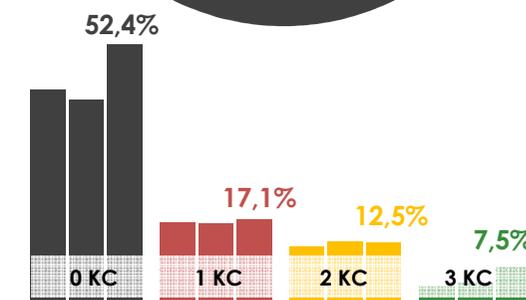
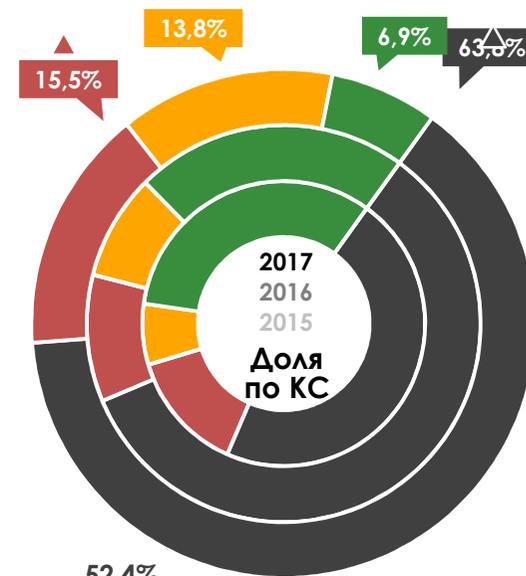
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

По максимальному отклонению значения показателя (по модулю) во всех группах значительная часть учреждений не смогла достигнуть уровня 1 КС, но по разделу плана ФХД «Оплата труда и начисления ...» максимальное отклонение составило менее 20%, а так как доля ФОТ составляет в общей сумме расходов свыше 70%, то отклонение общей суммы фактических расходов от плановых составляет около 20%



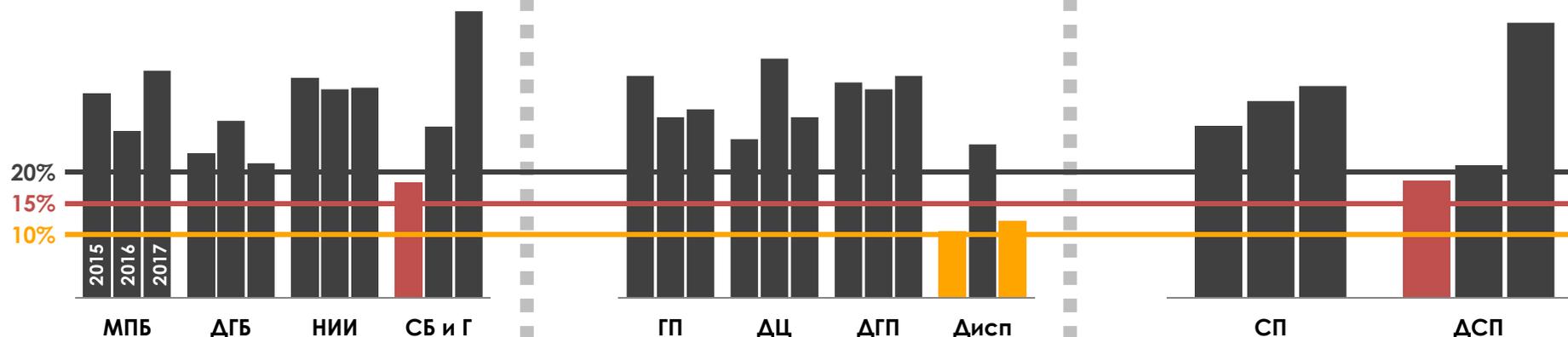
# Максимальное отклонение фактического значения суммы по разделу расходов плана ФХД от первоначального планового показателя (по модулю) (№ 9)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.

Больницы и госпитали, НИИ

Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ

Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



## Максимальные значения показателя

2017	250,4%	27,9%	76,9%	73,6%	2017	71,5%	46,8%	86,6%	23,8%	2017	100,0%	263,8%
2016	60,9%	66,8%	80,1%	41,9%	2016	65,7%	111,6%	182,6%	35,7%	2016	98,6%	73,1%
2015	151,6%	32,2%	78,0%	52,8%	2015	238,7%	40,6%	91,0%	21,6%	2015	73,5%	100,0%

## Минимальные значения показателя

2017	8,0%	16,8%	17,0%	10,8%	2017	6,8%	14,5%	1,7%	1,1%	2017	8,5%	6,1%
2016	5,4%	14,0%	10,9%	10,4%	2016	0,9%	3,0%	2,8%	14,0%	2016	0,0%	0,0%
2015	2,0%	12,1%	8,4%	4,5%	2015	0,0%	9,9%	2,0%	0,0%	2015	0,0%	0,0%

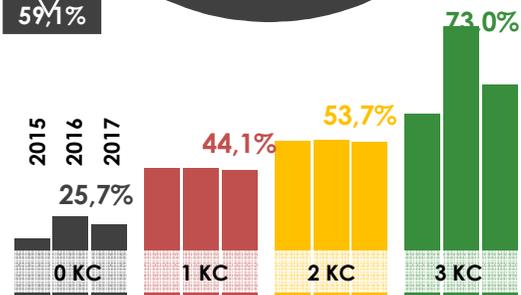
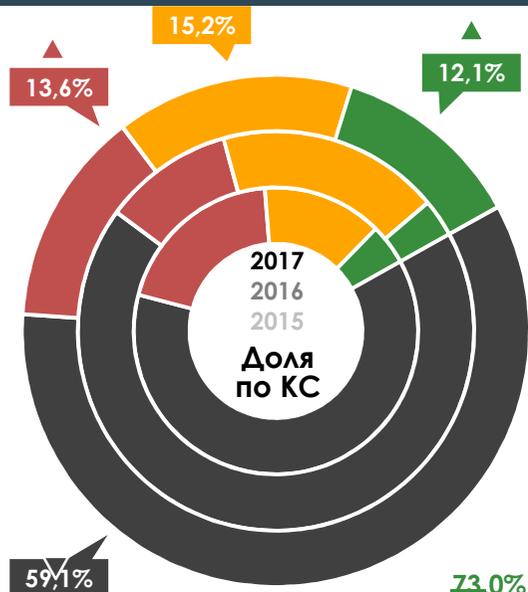
В число оцениваемых модулей входят разделы «Оплата труда и начисления ...», «Оплата работ, услуг ...» и «Поступление нефинансовых активов», наиболее значительными по изменениям, но менее значительными по сумме (доля каждого в общей сумме расходов составляет 10-15%) являются разделы «Оплата работ, услуг ...» и «Поступление нефинансовых активов» Целесообразно рассматривать в качестве основного - показатель отклонения фактического значения расходов по общей сумме от планового значения, а значение отклонения по модулю применять как дополнительный показатель



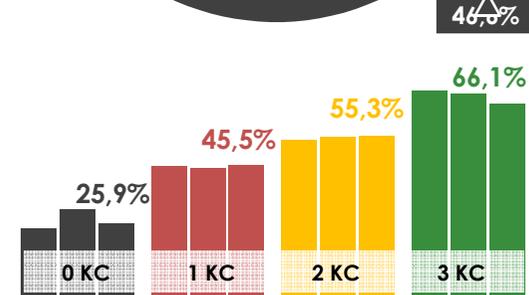
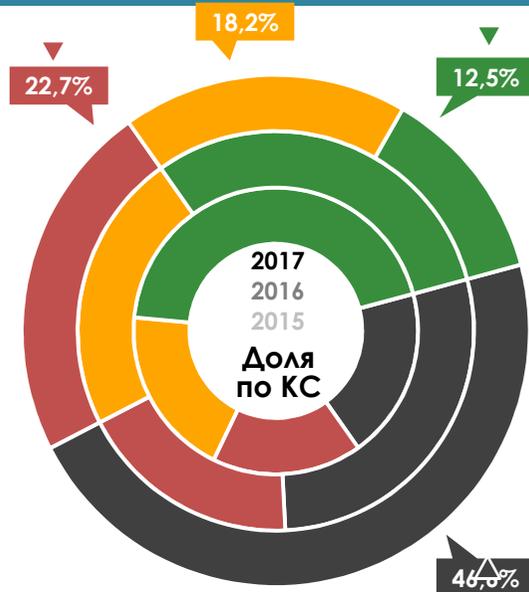
# Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги ... (№ 13)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

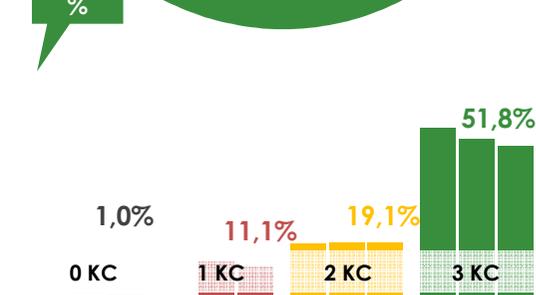
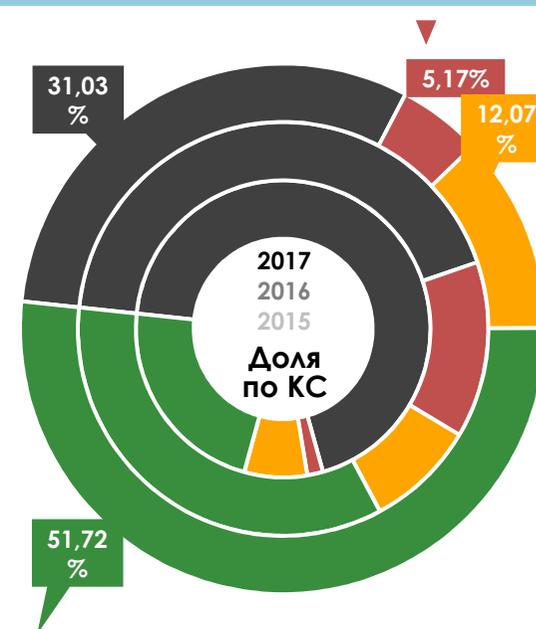
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

Стационарные учреждения реже используют совместные торги для закупки товаров, работ, услуг, в группе стоматологических поликлиник критерии оценок для СП(В) и ДСП различаются и в результате среднее значение показателя, например, в «зеленой» зоне в подгруппах СП(В) и ДСП составило в 2017 году 39,6% и 83,4% соответственно



Для всех, кроме СП  
СП (автономные)

3 КС ≥ 60%  
3 КС ≥ 20%

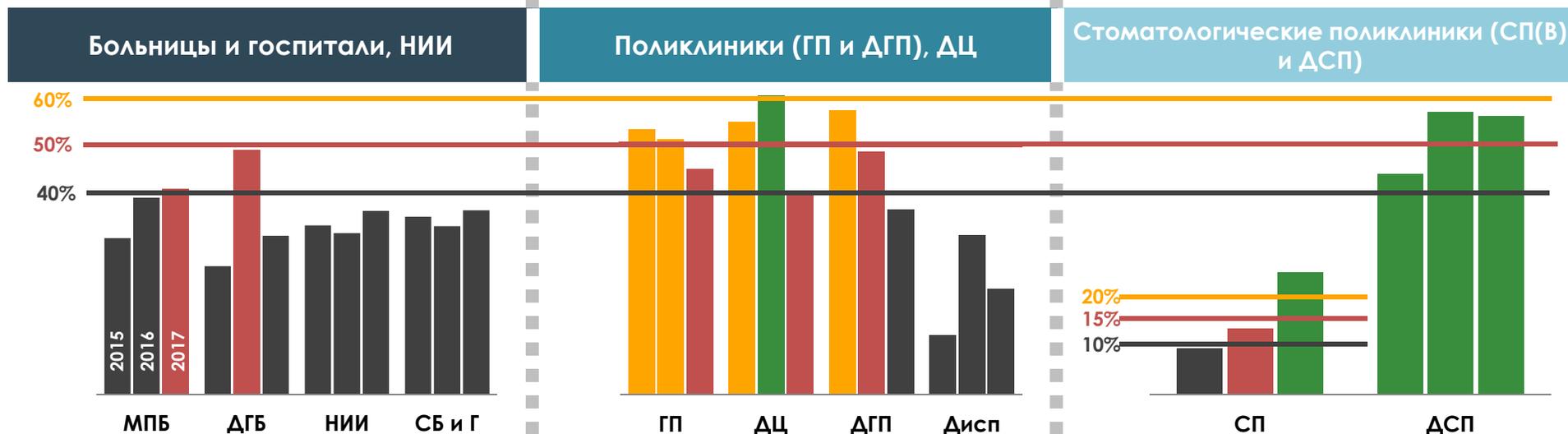
60% > 2 КС ≥ 50%  
20% > 2 КС ≥ 15%

50% > 1 КС ≥ 40%  
15% > 1 КС ≥ 10%

0 КС > 40%  
0 КС > 10%

# Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги ... (№ 13)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.



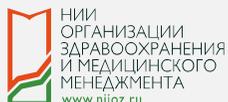
## Максимальные значения показателя

Год	МПБ	ДГБ	НИИ	СБ и Г	ГП	ДЦ	ДГП	Дисп	СП	ДСП
2017	84,2%	38,7%	88,4%	80,5%	81,4%	65,5%	66,6%	39,3%	100,0%	100,0%
2016	90,6%	95,0%	57,6%	52,4%	91,2%	84,5%	77,3%	37,3%	80,6%	100,0%
2015	61,7%	45,5%	60,9%	67,1%	77,6%	74,2%	90,5%	20,2%	97,2%	100,0%

## Минимальные значения показателя

Год	МПБ	ДГБ	НИИ	СБ и Г	ГП	ДЦ	ДГП	Дисп	СП	ДСП
2017	0,0%	21,9%	0,0%	4,2%	2,9%	6,9%	14,9%	3,1%	0,0%	6,1%
2016	16,1%	21,7%	6,8%	19,0%	22,1%	39,7%	7,9%	26,7%	0,0%	0,0%
2015	6,5%	6,0%	1,4%	3,6%	10,4%	29,8%	8,8%	3,7%	0,0%	0,0%

Большинство учреждений из группы больниц не смогли в 2017 году достичь первого коэффициента сложности и находятся в «черной» зоне, как и диспансеры из группы поликлиник, анализ отчетных данных учреждений показывает, что при проведении совместных торгов значение показателя, определяющего количество заявок/лот (№ 12), при проведении самостоятельных торгов выше чем при совместных почти в 1,5-2 раза, что требует изучения процедуры закупок и анализа эффективности расходования финансовых средств



Для всех, кроме СП  
СП (автономные)

3 КС ≥ 60%

60% > 2 КС ≥ 50%

50% > 1 КС ≥ 40%

0 КС > 40%

3 КС ≥ 20%

20% > 2 КС ≥ 15%

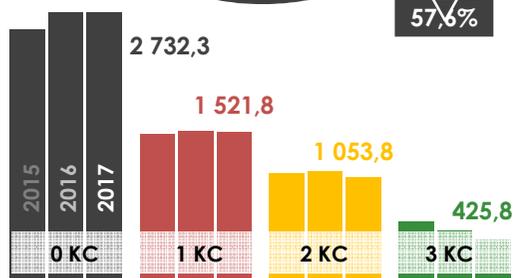
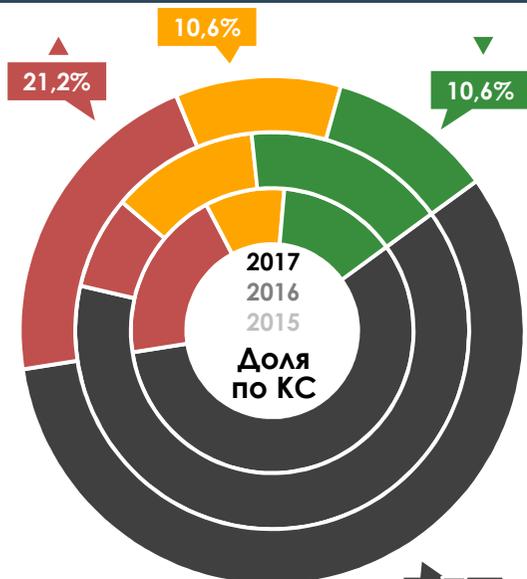
15% > 1 КС ≥ 10%

0 КС > 10%

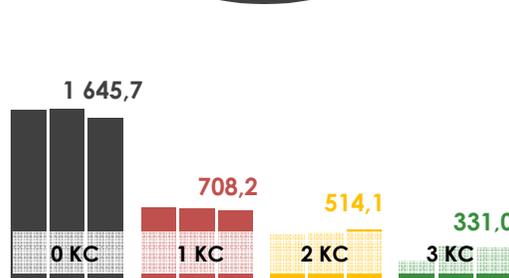
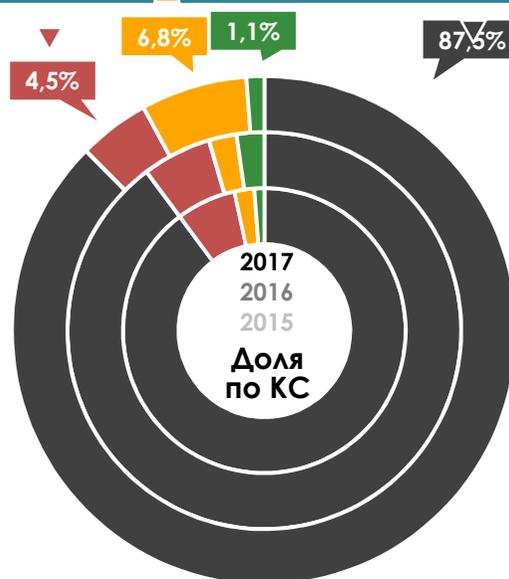
# Сумма расходов на содержание имущества на 1 кв.м. площади недвижимого имущества, находящегося в распоряжении учреждения (№ 19)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

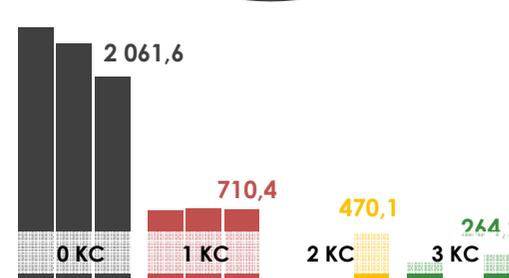
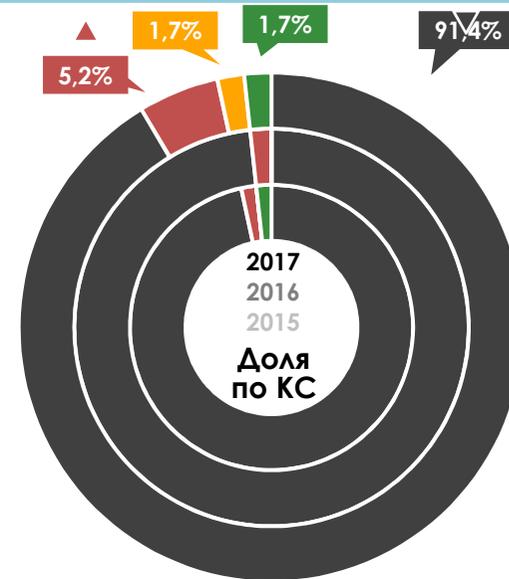
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

Как правило, большинство учреждений не достигают даже 1 КС, одной из причин является наличие в учреждениях дорогостоящего медицинского оборудования, которое требует соответствующего технического обслуживания, также следует учитывать, что в группе СП учреждения владеют меньшей площадью недвижимого имущества



НИИ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И МЕДИЦИНСКОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА  
www.nioz.ru

Стационары  
АПУ и СП

3 КС ≤ 900 руб.  
3 КС ≤ 400 руб.

1300 > 2 КС ≥ 900  
600 > 2 КС ≥ 400

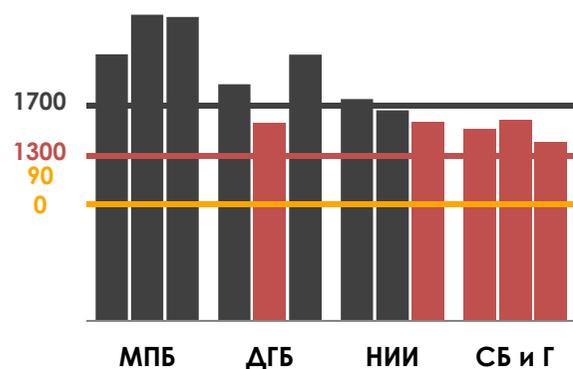
1700 > 1 КС ≥ 1300  
800 > 1 КС ≥ 600

0 КС > 1700 руб.  
0 КС > 800 руб..

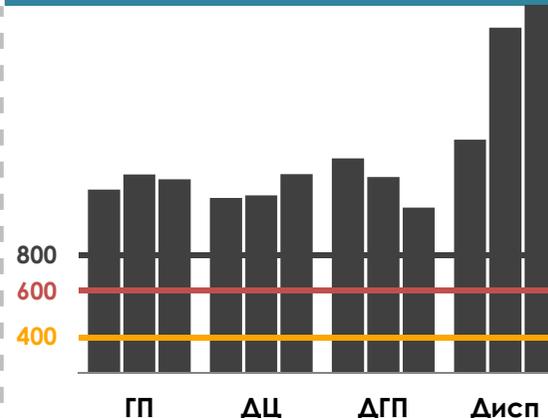
# Сумма расходов на содержание имущества на 1 кв.м. площади недвижимого имущества, находящегося в распоряжении учреждения (№ 19)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.

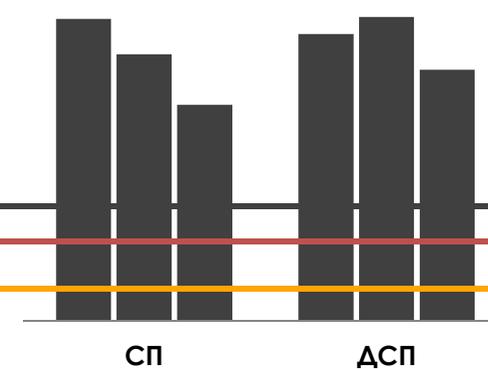
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



### Максимальные значения показателя

2017	4 784,2	3 286,5	2 982,0	2 398,6
2016	4 205,5	2 403,1	3 720,6	3 007,3
2015	5 350,0	3 204,0	5 941,7	2 261,4

2017	4 535,3	2 793,8	2 633,4	4 711,6
2016	4 776,4	2 155,0	2 942,9	4 524,0
2015	4 086,9	2 619,1	2 924,6	2 640,0

2017	3 375,7	4 403,0
2016	4 367,9	6 800,8
2015	5 538,8	4 679,4

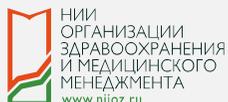
### Минимальные значения показателя

2017	318,1	1 131,3	249,1	371,3
2016	226,3	760,9	325,6	402,0
2015	440,3	846,2	375,1	351,1

2017	331,0	842,7	425,9	1 368,7
2016	335,1	951,9	368,7	1 116,4
2015	197,9	838,4	529,0	1 165,4

2017	470,1	264,2
2016	829,1	720,2
2015	938,9	179,9

Следует отметить, что отдельным учреждениям удалось достигнуть «зеленой» зоны, о чем свидетельствуют минимальные значения показателя. Проверки показали, что в этом случае не учитывались расходы на техническое обслуживание медицинского оборудования. Целесообразно изменить критерии оценки для данного показателя и повысить границы коэффициентов сложности на 30-50% или выделить расходы на техническое обслуживание медицинского оборудования в отдельный показатель, что позволит более объективно оценивать качество управления ресурсами медицинских организаций



Стационары  
АПУ и СП

3 КС ≤ 900 руб.  
3 КС ≤ 400 руб.

1300 > 2 КС ≥ 900  
600 > 2 КС ≥ 400

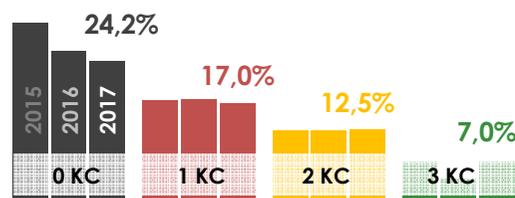
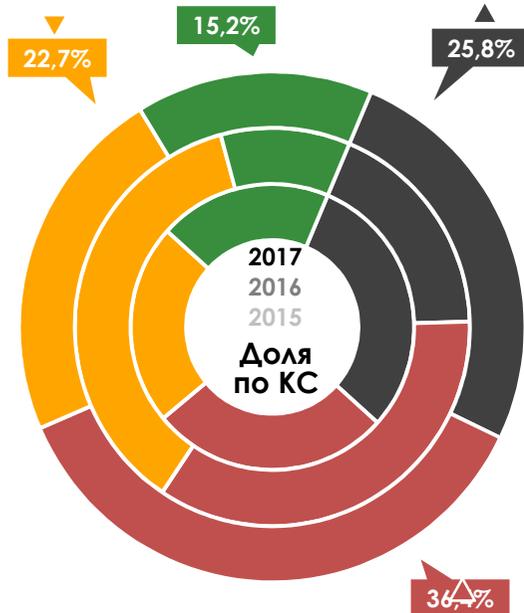
1700 > 1 КС ≥ 1300  
800 > 1 КС ≥ 600

0 КС > 1700 руб.  
0 КС > 800 руб..

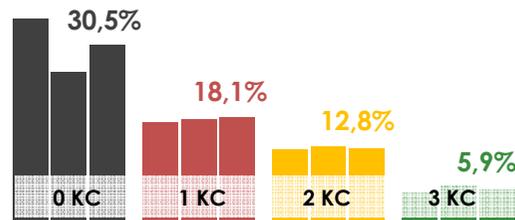
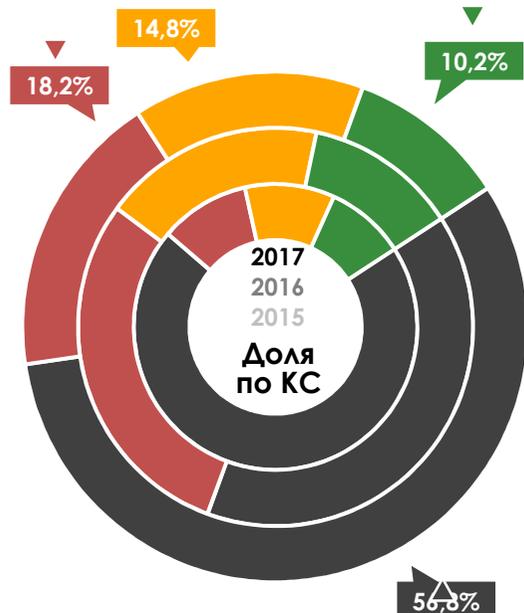
# Отношение кол-ва уволившихся сотрудников к среднесписочной численности (№ 22)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

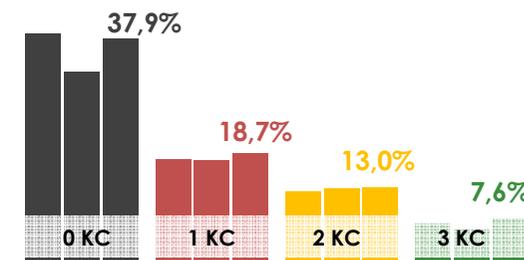
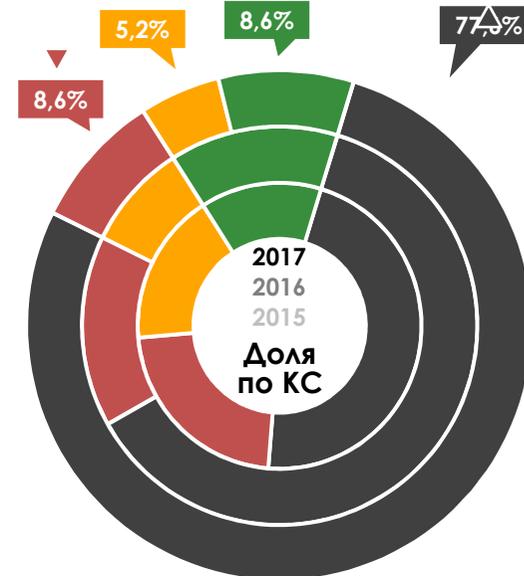
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



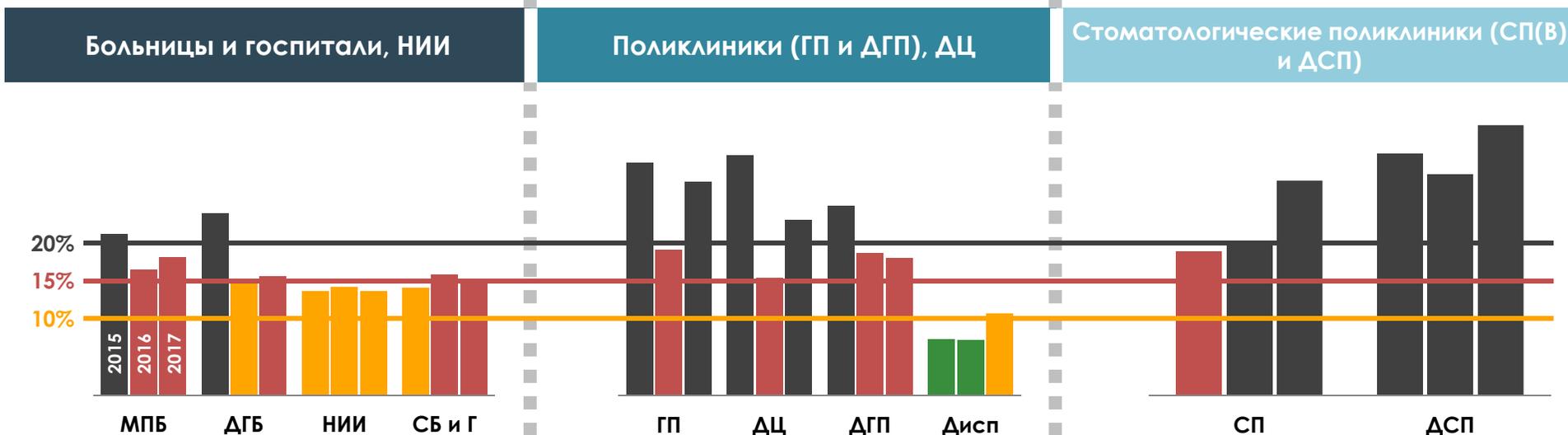
### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

Анализ значений показателя в разных группах учреждений свидетельствует о наличии значительных кадровых проблем в группе стоматологических поликлиник и в меньшей степени в группе поликлиник, так как уровень текучести кадров в 2017 году превысил 20% в ситуации когда отсутствовали процессы реорганизации медицинских организаций



# Отношение кол-ва уволившихся сотрудников к среднесписочной численности (№ 22)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.



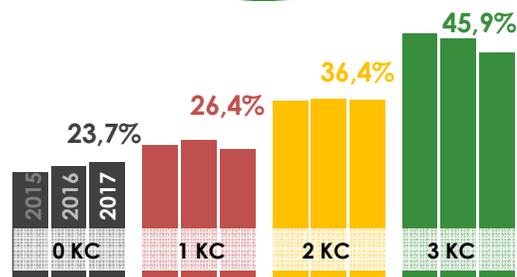
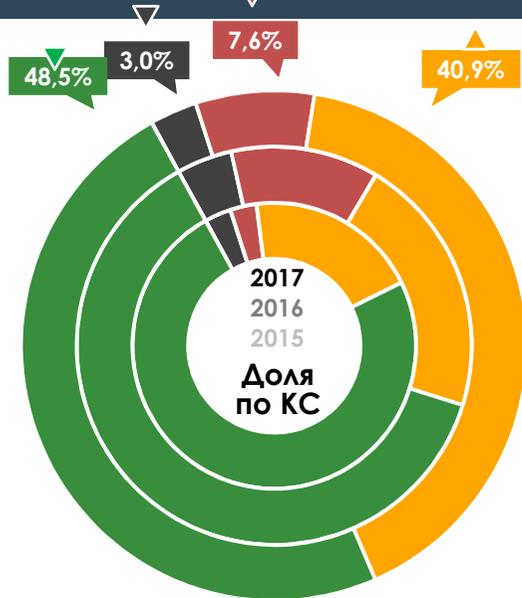
Максимальные значения показателя												
2017	27,5%	19,8%	37,0%	30,3%	2017	57,4%	42,7%	33,5%	12,9%	2017	82,5%	82,4%
2016	25,2%	31,2%	33,1%	31,2%	2016	41,4%	22,5%	38,5%	7,9%	2016	38,8%	110,3%
2015	65,3%	48,8%	24,9%	27,6%	2015	76,1%	62,4%	48,0%	13,6%	2015	42,8%	193,4%
Минимальные значения показателя												
2017	10,7%	11,7%	2,2%	2,7%	2017	11,5%	4,4%	0,6%	8,9%	2017	6,7%	5,2%
2016	3,8%	3,2%	2,7%	4,8%	2016	3,7%	4,8%	3,1%	6,8%	2016	1,6%	0,0%
2015	4,8%	15,3%	3,7%	4,1%	2015	2,6%	4,4%	5,1%	1,6%	2015	2,8%	7,0%

Показатель измеряет долю уволившихся сотрудников по собственному желанию и не включает в себя процесс реорганизации, наиболее стабильная кадровая ситуация наблюдается в учреждениях подгруппы НИИ и Диспансеры, в то время как в отдельных учреждениях из подгрупп СП(В) и ДСП значение показателя достигает свыше 70%, возможно одной из причин является низкий уровень среднемесячной заработной платы медицинского персонала и наличие конкуренции со стороны частных стоматологических поликлиник

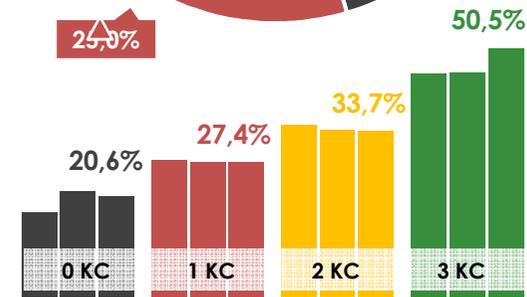
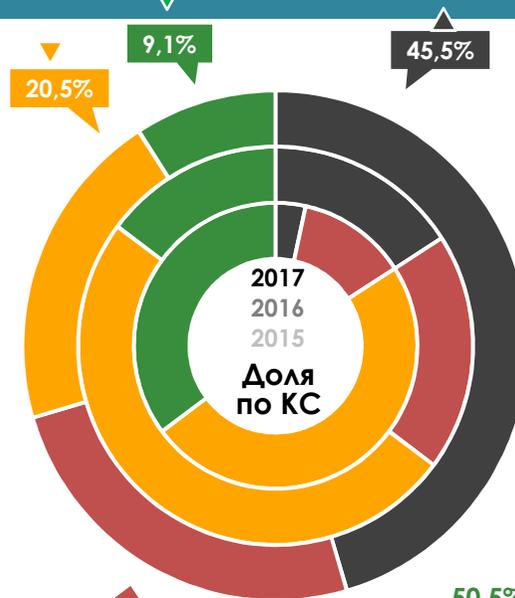
# Доля врачей с высшей и первой квалификационными категориями (№ 25)

Распределение учреждений по Коэффициентам сложности (КС) и среднее значение в рамках КС в 2015-2017 гг.

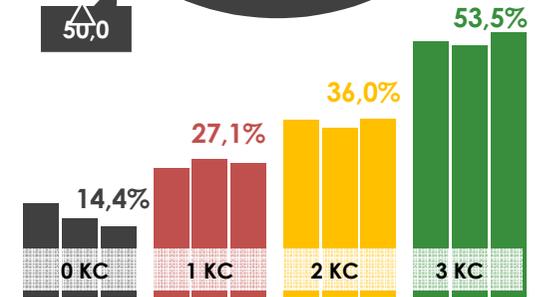
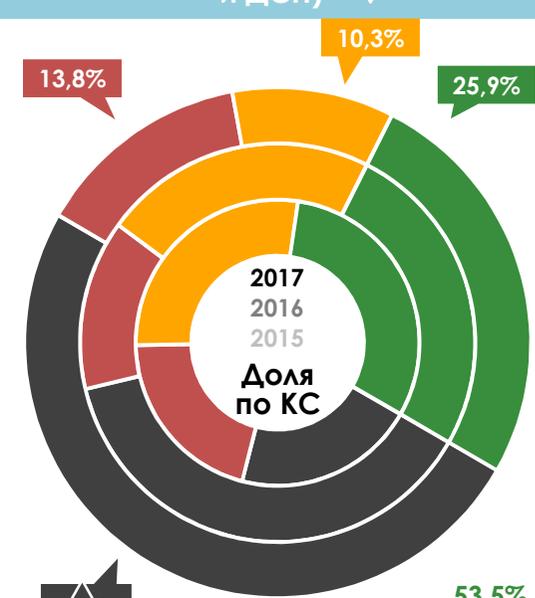
## Больницы и госпитали, НИИ



## Поликлиники (ГП и ДГП), ДЦ



## Стоматологические поликлиники (СП(В) и ДСП)



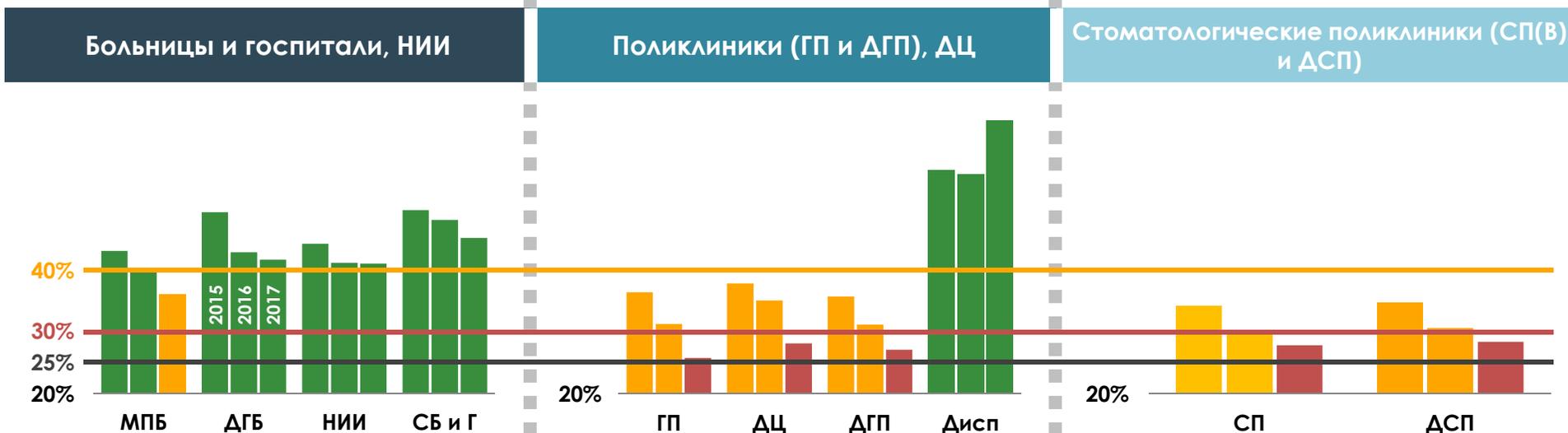
### Среднее значение показателя КС по годам и группам учреждений

Согласно представленным данным, в группе больниц находится наибольшее количество учреждений, в которых врачи имеют высокие квалификационные категории, хуже данный показатель выглядит в поликлиниках, где только 9% учреждений обеспечены высококвалифицированным персоналом, при этом достаточно возрастным (показатель № 23)



# Доля врачей с высшей и первой квалификационными категориями (№ 25)

Распределение средних значений показателя по подгруппам учреждений в 2015-2017 гг.



## Максимальные значения показателя

2017	44,8%	49,4%	59,9%	59,1%	2017	52,5%	35,2%	52,0%	70,0%	2017	69,8%	77,8%
2016	77,9%	57,9%	61,0%	72,2%	2016	54,4%	41,0%	51,5%	72,0%	2016	65,0%	62,5%
2015	61,6%	63,4%	65,0%	71,1%	2015	55,7%	45,6%	50,6%	73,5%	2015	74,2%	67,7%

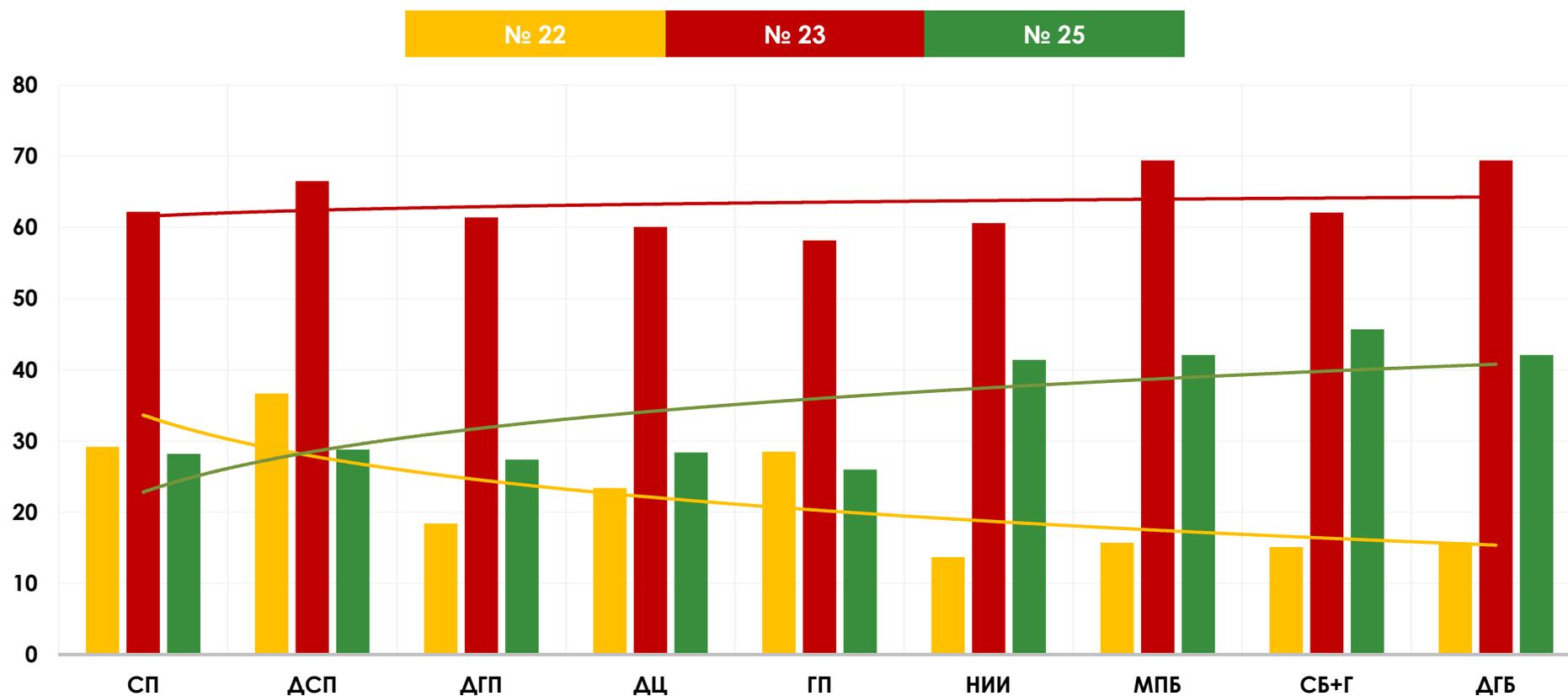
## Минимальные значения показателя

2017	22,8%	27,8%	34,8%	26,6%	2017	10,8%	18,7%	13,3%	61,5%	2017	5,6%	5,3%
2016	24,9%	29,2%	20,0%	23,5%	2016	20,9%	31,8%	7,9%	41,4%	2016	11,8%	1,0%
2015	23,2%	33,5%	20,0%	25,6%	2015	11,6%	31,8%	18,7%	41,4%	2015	19,1%	7,7%

Анализ в разрезе подгрупп учреждений подтверждает, что оказание медицинской помощи в стационарных условиях осуществляется высококвалифицированным медицинским персоналом, отсутствие заинтересованности у врачей поликлинических учреждений получать квалификационную категорию требует дополнительного исследования и понимания отсутствия мотивации, так как реализация проекта «Московский врач» подтверждает заинтересованность врачей в подобных проектах, способствующих выявлению наиболее квалифицированных и профессиональных сотрудников, работающих в московской системе здравоохранения



## Зависимость значений отдельных показателей от уровня среднемесячной заработной платы врачей в учреждении



- Представленные диаграммы показывают, что по мере возрастания уровня среднемесячной заработной платы врачей снижается значение показателя «Отношение количества уволившихся сотрудников к среднесписочной численности сотрудников» (№ 22), увеличивается - «Доля врачей с высшей и первой квалификационными категориями» (№ 25), а значение показателя «Доля сотрудников младше 50 лет ...» (№ 23) практически не меняется



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

www.nioz.ru СКУР: Стандарт качества управления ресурсами — ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
www.nioz.ru

Поиск | Контакты | Личный кабинет

ИНСТИТУТ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТЫ СПЕЦИАЛИСТЫ ПРЕСС-ЦЕНТР МЕРОПРИЯТИЯ

> СКУР: Стандарт качества управления ресурсами

Приказом Департамента здравоохранения города Москвы от 12.09.2018 № 631 «О внедрении Стандарта качества управления ресурсами в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы» утверждены поручения по продолжению проекта по оценке качества управления ресурсами медицинских организаций.

С этой целью ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ» разрабатывается ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ и подготовлены Методические рекомендации № 130 «Применение Стандарта качества управления ресурсами в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2018-2020 годах»

**ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ**

- Краткая инструкция по использованию ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ
- Источники информации для расчета данных к приказу ДЗМ № 631

Методические рекомендации от 19.12.2018.

- Методические рекомендации СКУР №130
- Титульный лист методических организаций №130 с подписями

Информация от 22 февраля 2019 года

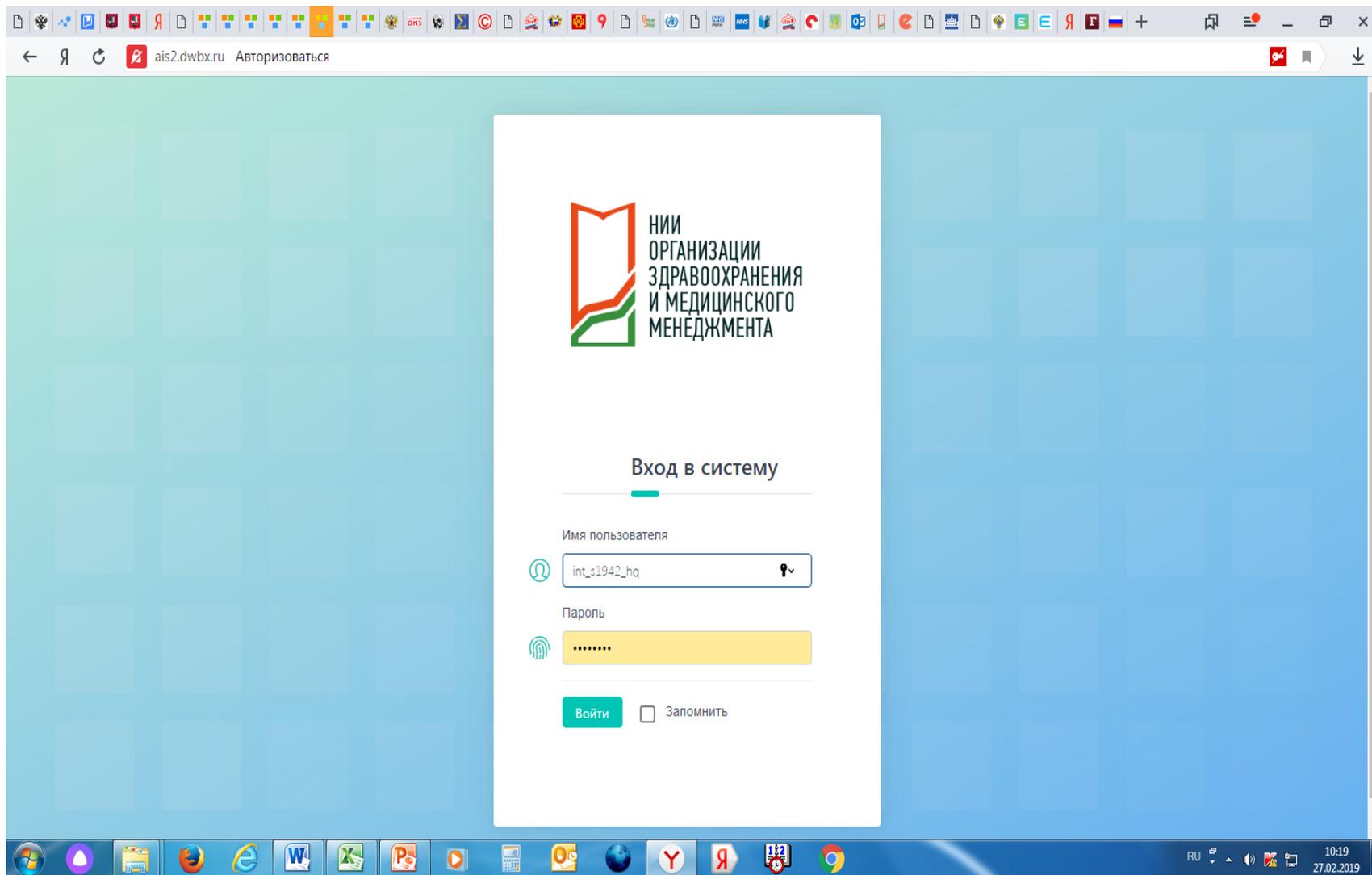
Информация от 5 февраля 2019 года

Информация от 23 января 2019 года

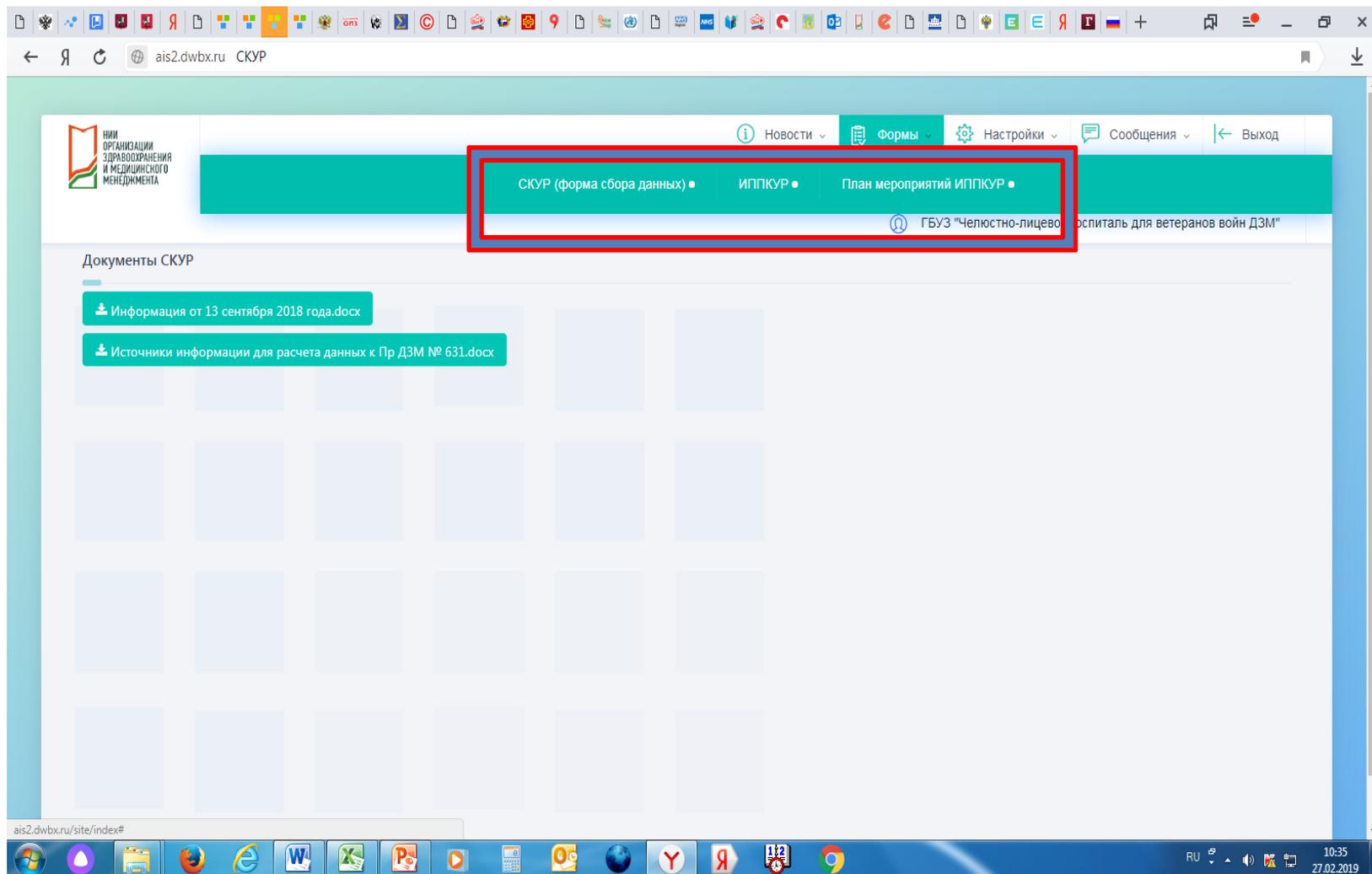
Промежуточные итоги внедрения Стандарта качества управления ресурсами – СКУР – в медицинских организациях (реализации Индивидуальных программ повышения качества управления ресурсами – ИПСКУР)

Будрина С.С.  
Руководитель центра методологии, разработки программ эффективности деятельности учреждений здравоохранения

# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

The screenshot shows a web browser window with the URL `ais2.dwbx.ru` and the page title "СКУР (форма сбора данных)". The interface includes a navigation menu with items: "Новости", "Формы", "Настройки", "Сообщения", and "Выход". A "Справка" button is also visible. The main content area displays the organization name "ГБУЗ 'Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ'" and the current period "Первый квартал 2019". A dropdown menu is open, showing a list of quarters from 2018 to 2019. The "Четвертый квартал 2018" option is highlighted. Below the dropdown, a message states: "Формы за выбранный период (Первый квартал 2019) еще не р... Выберите другой период в выпадающем списке справа от заголовка форм". A "Свод" button is located at the bottom right of the form area. The Windows taskbar at the bottom shows the system clock as 10:53 on 27.02.2019.



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

The screenshot shows the web interface of the AIS Scur system. The browser address bar displays 'ais2.dwbx.ru СКУР (форма сбора данных)'. The page header includes the logo of the Federal Scientific Center for Specialized Medical Care of Veterans of the War and navigation menus for 'Новости', 'Формы', 'Настройки', 'Сообщения', and 'Выход'. A 'Справка' button is also present.

The main content area is titled 'СКУР (форма сбора данных)' and shows a dropdown menu for the reporting period, currently set to 'Четвертый квартал 2018'. Below this, the organization name 'ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"' is displayed. The status of the report is 'В работе' (In progress), and there is a button to 'Отправить на проверку' (Send for review).

A table lists the forms available for reporting:

ФОРМА	ПЕРИОД	СТРУКТУРА	ПОСЛЕДНЕЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ	ПОСЛЕДНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ	ПОЛЯ	Действия
СКУР (форма сбора данных)	2018//4	ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"	13 февр. 2019 г., 16:25:02	Татьяна Сучкова	140/140	ЗАБЛОКИРОВАТЬ, РЕДАКТИРОВАТЬ, ИСТОРИЯ, СКАЧАТЬ

A blue arrow points to the 'СКАЧАТЬ' button in the actions column of the table. Below the table, there is a 'Свод' button.



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы


Главная / СКУР (форма сбора данных) / РЕДАКТИРОВАНИЕ ФОРМЫ

[Новости](#) | [Формы](#) | [Настройки](#) | [Сообщения](#) | [Выход](#)

 [Справка](#)

 ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"

### СКУР (форма сбора данных) (Четвертый квартал 2018) Основное

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ" / Головной филиал

№	Показатель	ед. изм.	Значение за (период)	Достигнутый уровень сложности	Балльная оценка	Ответственное лицо (ФИО, телефон)
1.	Удельный вес административных расходов в начисленных расходах учреждения за отчетный период	%	30.70			
1.1.	Сумма административных расходов учреждения за отчетный период	руб.	36 840 116.25			
1.2.	Сумма произведенных расходов учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 952 965.24			
2.	Удельный вес немедицинских расходов в начисленных расходах учреждения за отчетный период	%	11.80	4	0.63	
2.1.	Сумма немедицинских расходов учреждения за отчетный период	руб.	50 724 311.01			
2.2.	Сумма произведенных расходов учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 952 965.24			
3.	Удельный вес фонда оплаты труда в начисленных расходах учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	%	71.85	3	0.40	
3.1.	Фонд оплаты труда персонала за отчетный период	руб.	308 907 456.13			
3.2.	Сумма произведенных расходов учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 952 965.24			
4.	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения	%	11.16	2	0.11	
4.1.	Фонд начисленной заработной платы административно-управленческого персонала за отчетный период	руб.	26 530 046			
4.2.	Фонд начисленной заработной платы персонала за отчетный период	руб.	237 809 018.22			
5.	Отношение суммы просроченной дебиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату	%		4	0.50	
5.1.	Сумма просроченной дебиторской задолженности на отчетную дату	руб.	0			
5.2.	Балансовая стоимость активов	руб.	775 039 867.30			
6.	Отношение суммы просроченной кредиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату	%		4	0.50	
6.1.	Сумма просроченной кредиторской задолженности на отчетную дату	руб.	0			
6.2.	Балансовая стоимость активов	руб.	775 039 867.30			
7.	Отношение доходов учреждения с учетом остатка средств на начало отчетного периода к расходам учреждения	%	400.64	4	0.75	
7.1.	Совокупный объем поступлений/доходов с учетом остатков средств на начало отчетного периода (без учета субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	480 830 640.61			
7.2.	Сумма произведенных расходов учреждения за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 952 965.24			
8.	План ФУП за отчетный период размещен в АСУ ГБУ по началу отчетного периода (для всех типов учреждений, кроме казенных)	Дата	17.01.2018	4	0.40	



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

The screenshot displays a web browser window with the URL `ais2.dwbx.ru` and the page title "Редактирование формы". The main content is a table with the following data:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Значение	Кол-во	Доля
15.1	Общая сумма действующих контрактов с поставщиками на отчетную дату	руб.	43 214 712.74		
15.2	Сумма действующих контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия на отчетную дату	руб.	3 729 220.08		
15a	Удельный вес количества контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия в общем количестве действующих контрактов на отчетную дату (конец отчетного периода)	%		4	0.75
15.1a	Общее количество действующих контрактов с поставщиками на отчетную дату	Кол-во	52		
15.2a	Количество действующих контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия на отчетную дату	Кол-во	0		
16.	Доля процедур, по которым были представлены обоснованные жалобы, в общем объеме открытых конкурентных процедур закупок за отчетный период	%		4	0.50
16.1	Сумма размещенных государственных заказов по конкурентным процедурам закупок за отчетный период	руб.	106 996 868.41		
16.2	Сумма конкурентных процедур закупок, по которым были представлены обоснованные жалобы за отчетный период	руб.	0		
17.	Доля контрактов, по которым ведется претензионная работа от общего количества контрактов с истекшим сроком действия	%			
17.1	Количество действовавших в течении отчетного периода контрактов, по которым были нарушены сроки действия со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя), по которым ведется претензионная работа	кол-во.	0		
17.2	Количество действовавших в течении отчетного периода контрактов, по которым были нарушены сроки действия со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя)	кол-во.	0		
18.	Совокупный объем поступлений/доходов учреждений за отчетный период на 1 кв.м площади объектов недвижимого имущества	руб./кв.м.			
18.1	Совокупный объем поступлений/доходов учреждений (без учета субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 725 408.42		
18.2	Общая площадь недвижимого имущества, находящаяся в распоряжении учреждения (без учета земельных участков), на отчетную дату	кв.м.	12 042		
19.	Оформлены и/или зарегистрированы права на все объекты недвижимости, в т.ч. земельные участки	да/нет	1	1	0.20
19.1	Оформлены и/или зарегистрированы права на все объекты недвижимости, в т.ч. земельные участки	да/нет	да		
20.	Сумма расходов на содержание имущества на 1 кв.м площади недвижимого имущества, находящегося в распоряжении учреждения за отчетный период	руб./кв.м.		4	0.30
20.1	Сумма произведенных расходов на оплату работ, услуг по содержанию имущества за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	26 698 532.02		
20.2	Общая площадь недвижимого имущества, находящаяся в распоряжении учреждения, на отчетную дату	кв.м.	12 042		
21.	Доля коммунальных расходов в сумме расходов за отчетный период	%	2.04	4	0.86
21.1	Сумма произведенных расходов на оплату коммунальных услуг за отчетный период	руб.	8 750 148.90		
21.2	Сумма коммунальных расходов за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	170 057 065.24		

Below the table, there is a section for "Комментарии медицинских организаций к заполненной форме" with an empty text input field. At the bottom of the interface, there are several control buttons: "Проверить", "Пересчитать автосуммы", "Сохранить", "Автосохранение через: 05:08:49", "Загрузить файл Excel", "Ошибки", "Печать ошибок", and "Сообщение в тех.поддержку". A blue arrow points to the "Сохранить" button.



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

- таб.Основное грф.Значение за (период) стр.15.: должно быть меньше или равно 20  
(100 <= 20)  
(100 <= 20)
- таб.Основное грф.Значение за (период) стр.15а: должно быть меньше или равно 20  
(100 <= 20)  
(100 <= 20)

14.2	Сумма закупок, осуществленных у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями федерального закона № 44-ФЗ (п. 6, 9, 24-25 ч. 1 ст. 93) и (или) федерального закона № 223-ФЗ	руб.	23.00		
15.	Удельный вес суммы контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия в общей сумме действующих контрактов на отчетную дату	%	100	0	0
15.1	Общая сумма действующих контрактов с поставщиками на отчетную дату	руб.	3.00		
15.2	Сумма действующих контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия на отчетную дату	руб.	3.00		
15а	Удельный вес количества контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия в общем количестве действующих контрактов на отчетную дату (конец отчетного периода)	%	100	0	0
15.1а	Общее количество действующих контрактов с поставщиками на отчетную дату	Кол-во	3.00		
15.2а	Количество действующих контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия на отчетную дату	Кол-во	3.00		
16.	Доля процедур, по которым были представлены обоснованные жалобы, в общем объеме открытых конкурентных процедур закупок за отчетный период	%	3.13	2	0.24
16.1	Сумма размещенных государственных заказов по конкурентным процедурам закупок за отчетный период	руб.	32.00		
16.2	Сумма конкурентных процедур закупок, по которым были представлены обоснованные жалобы за отчетный период	руб.	1.00		
17.	Доля контрактов, по которым ведется претензионная работа от общего количества контрактов с истекшим сроком действия	%	100	4	0.5
17.1	Количество действовавших в течении отчетного периода контрактов, по которым были нарушены сроки действия со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя), по которым ведется претензионная работа	кол-во.	2.00		
17.2	Количество действовавших в течении отчетного периода контрактов, по которым были нарушены сроки действия со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя)	кол-во.	2.00		
18.	Совокупный объем поступлений/доходов учреждений за отчетный период на 1 кв.м площади объектов недвижимого имущества	руб./кв.м.	20	0	0
18.1	Совокупный объем поступлений/доходов учреждений (без учета субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	200.00		
18.2	Общая площадь недвижимого имущества, находящегося в распоряжении учреждения (без учета земельных участков), на отчетную дату	кв.м.	10.00		
19.	Оформлены и/или зарегистрированы права на все объекты недвижимости, в т.ч. земельные участки	да/нет	1	1	0.2
19.1	Оформлены и/или зарегистрированы права на все объекты недвижимости, в т.ч. земельные участки	да/нет	да		
20.	Сумма расходов на содержание имущества на 1 кв.м площади недвижимого имущества, находящегося в распоряжении учреждения за отчетный период	руб./кв.м	0.67	4	0.3
20.1	Сумма произведенных расходов на оплату работ, услуг по содержанию имущества за отчетный период (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	22.00		
20.2	Общая площадь недвижимого имущества, находящаяся в распоряжении учреждения, на отчетную дату	кв.м.	33.00		

Ошибки в связи с ограничениями по значениям данных



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

24	Доля сотрудников 50 лет и младше в среднесписочной численности сотрудников за отчетный период (без внешних совместителей)				
24.1	Среднесписочная численность сотрудников 50 лет и младше за отчетный период	чел.	166.50		
24.2	Среднесписочная численность сотрудников за отчетный период	чел.	212.30		
25	Доля административно-управленческого персонала в общей численности персонала	%	4	4	1.26
25.1	Средняя численность административно-управленческого персонала	чел.	8.50		
25.2	Среднесписочная численность сотрудников за отчетный период	чел.	212.30		
26	Доля врачей с высшей и первой квалификационными категориями	%	28.57	1	0.43
26.1	Численность врачей с высшей и первой квалификационными категориями	чел.	19		
26.2	Общая численность врачей	чел.	66.50		
27	Доля основного персонала, прошедшего обучение (повышение квалификации, посещение национальных и международных конгрессов) за последние 2 года в среднесписочной численности основного персонала за отчетный период (без внешних совместителей)	%	77.94	4	0.89
27.1	Численность основного персонала прошедшего обучение (повышение квалификации, посещение национальных и международных конгрессов) за последние 2 года	чел.	47		
27.2	Среднесписочная численность основного персонала	чел.	60.30		
28	Наличие плана ФХД за отчетный год /отчета об исполнении плана ФХД/ бухгалтерской отчетности за предшествующий отчетному год на общегородском ресурсе открытых данных	Кол-во исполн. требов.	3	1	2.10
28.1	Наличие плана ФХД за отчетный год /отчета об исполнении плана ФХД/ бухгалтерской отчетности за предшествующий отчетному год на общегородском ресурсе открытых данных	да/нет	да		
28.2	Наличие отчета об исполнении плана ФХД на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях	да/нет	да		
28.3	Наличие бухгалтерской отчетности на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях	да/нет	да		
29	Подраздел (мини-сайт) на типовом решении портала ОИБ города Москвы для государственного учреждения	Кол-во исполн.требов.	1	1	0.30
29.1	Подраздел (мини-сайт) на типовом решении портала ОИБ города Москвы для государственного учреждения	да/нет	да		
30	Доля доходов/поступлений за счет собственных доходов учреждений в общем объеме доходов/поступлений за отчетный период (для всех типов учреждений, кроме казенных)	%	27.43	4	7.05
30.1	Собственные доходы учреждений	руб.	117 889 972.21		
30.2	Совокупный объем поступлений/доходов учреждения (без учета субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	руб.	429 725 409.40		

Комментарии медицинских организаций к заполненной форме

Автосохранение через: 05:16:18



Планируется расширение количества показателей, которые могут быть выделены в отдельную таблицу, например, «СКУР Д».

«СКУР Д» функционально будет являться частью проекта и использоваться при формировании свода

Рассматривается возможность переписки с каждой из МО по вопросам СКУР или представления общей информации, так чтобы каждая МО при входе в программу видела, что для нее имеется сообщение





# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Главная / План мероприятий ИППКУР / Редактирование формы

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"

### План мероприятий ИППКУР (2018) Лист1

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ" / Головной филиал

№	Показатель/область	Мероприятие	Срок исполнения	Ответственный	Ответственный	Значение на начало отчетного периода	Плановое значение на конец отчетного периода
				Должность	ФИО		
I	Финансовый/операционный менеджмент						
1	Удельный вес административных расходов в расходах учреждения за отчетный период, %						
2	Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период, %						
3	Удельный вес фонда оплаты труда в расходах учреждения за отчетный период, % (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)						
4	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения, %						
5	Отношение суммы просроченной дебиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %						
6	Отношение суммы просроченной кредиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %						
7	Отношение доходов учреждения с учетом остатка средств на начало отчетного периода к расходам учреждения, %						
8	План ФХД за отчетный период размещен в АСУ ГФ до начала года отчетного периода/ГОП (для всех типов учреждений, кроме казенных), дата						
9	Отклонение фактически исполненных назначений по расходам плана ФХД от утвержденного планового показателя за отчетный период (для всех типов учреждений, кроме казенных), %						
10	Частота внесения изменений в план ФХД (количество обновлений (версий) плана ФХД за отчетный период), кол-во						
II	Управление закупками						
11	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % ("самостоятельные торги")						
11a	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % («совместные торги»)						
12	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («самостоятельные торги»), заявок/лот						
12a	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («совместные торги»), заявок/лот						
13	Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги, в общей сумме конкурентных процедур закупок отчетного периода, %						
14	Удельный вес суммы закупок, осуществленных у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями федерального закона № 44-ФЗ (п. 6, 9, 24-25 ч. 1 ст. 93) и (или) федерального закона № 223-ФЗ в общей сумме закупок отчетного периода, %						
15	Удельный вес суммы контрактов с поставщиками с истекшим сроком действия в общей сумме действующих контрактов на отчетную дату (конец отчетного периода), %						



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Новости Управление Формы Настройки Сообщения Выход

Справка ГТ1

План мероприятий ИППКУР (2018) Лист 1  
ГБУЗ "Городская клиническая больница имени Е.О. Мухина ДЗМ" / Головной филиал

№	Показатель/область	Мероприятие	Срок исполнения	Ответственный	Ответственный	Значение на начало отчетного периода	Плановое значение на конец отчетного периода
				Должность	ФИО		
1	Финансовый/ операционный менеджмент						
1	Удельный вес административных расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	Поддерживать достигнутый уровень	01.01.2 019	Главныйбухгалтер	КарнушинаЛ.Н.	2	3
2	Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	Поддерживать достигнутый уровень	01.01.2 019	Главныйбухгалтер	КарнушинаЛ.Н.	18	20
3	Удельный вес фонда оплаты труда в расходах учреждения за отчетный период, % (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	проанализировать расходы на содержание и техническое обслуживаниезданий и территории	01.01.2 019	Главныйбухгалтер	Карнушина Л.Н.	71	75
4	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения, %	Поддерживатьдостигнутыйуровень	01.01.2 019	Главныйбухгалтер	Карнушина Л.Н.	4	5



Цифровые данные в графе «Значение на начало отчетного периода» для 2019 и 2020 года должны заполняться автоматически из формы СКУР (4 кв. предыдущего года, т.е. 2018 и 2019 соответственно)

Цифровые данные в графе «Плановое значение на конец отчетного периода» заполняются МО вручную и по команде МО (сохранить) передаются в соответствующую графу формы ИППКУР



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

главная / ИППКУР

Новости | Формы | Настройки | Сообщения | Выход | Справка

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"

ИППКУР

Период 2018

ФОРМА	ПЕРИОД	СТРУКТУРА	ПОСЛЕДНЕЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ	ПОСЛЕДНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ	ПОЛЯ
ИППКУР	2018	ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"	13 февр. 2019 г., 15:59:01	Татьяна Сучкова	93/93

ЗАБЛОКИРОВАТЬ | РЕДАКТИРОВАТЬ | ИСТОРИИ | СКАЧАТЬ

Свод



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

главная / ИППКУР / РЕДАКТИРОВАНИЕ ФОРМЫ

Новости | Формы | Настройки | Сообщения | Выход

Справка

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ"

ИППКУР (2018) Лист1

ГБУЗ "Челюстно-лицевой госпиталь для ветеранов войн ДЗМ" / Головной филиал

№	Показатель/Область	Исходное состояние	Плановое состояние		Состояние на период:													
			01.01. 2019	01.01. 2020	01.01. 2021	01.04. 2018	01.07. 2018	01.10. 2018	01.01. 2019	01.04. 2019	01.07. 2019	01.10. 2019	01.01. 2020	01.04. 2020	01.07. 2020	01.10. 2020	01.01. 2021	
I	Финансовый/операционный менеджмент																	
1	Удельный вес административных расходов в расходах учреждения за отчетный период, %					3	2	6	4									
2	Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период, %					23	15	17	16									
3	Удельный вес фонда оплаты труда в расходах учреждения за отчетный период, % (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)					55	62	61	57									
4	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения, %					4	4	5	6									
5	Отношение суммы просроченной дебиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %																	
6	Отношение суммы просроченной кредиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %																	
7	Отношение доходов учреждения с учетом остатка средств на начало отчетного периода к расходам учреждения, %					180	143	124	112									
8	План ФХД за отчетный период размещен в АСУ ГФ до начала года отчетного периода(ГОП (для всех типов учреждений, кроме казенных), дата																	
9	Отклонение фактически исполненных назначений по расходам плана ФХД от утвержденного планового показателя за отчетный период (для всех типов учреждений, кроме казенных), %							52	37	3								
10	Частота внесения изменений в план ФХД (количество обновлений (версий) плана ФХД за отчетный период), кол-во							2	3									
II	Управление закупками																	
11	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % ("самостоятельные торги")					75	54	83	58									
11a	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % («совместные торги»)					86	81	100	42									
12	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («самостоятельные торги»), заявок/лот																	
12a	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («совместные торги»), заявок/лот					2	2		1									
13	Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги, в общей сумме конкурентных процедур закупок отчетного периода, %					11	8	8	12									



## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

Для заполнения формы ИППКУР на 2018 и 2019 годы используется только одна форма ИППКУР – период 2018 год. Данная форма рассчитана на период 2018-2020 годы

Медицинская организация заполняет только первые три графы:

Исходное состояние - это данные по итогам 2017 года

В графах Плановое состояние на 01.01.2019 – это плановые значения показателей на 2018 год, просим не путать с реальными показателями по итогам 2018 года.

В графе состояние на 01.01.2020 заносятся плановые значения показателей, которые планируется достигнуть по итогам 2019 года.

Графа состояние на 01.01.2021 будет заполняться медицинскими организациями в январе 2020 года.

Графы Состояние на период 01.04.2018 и т.д. заполнять не надо – это будет сделано автоматически после полного ввода в эксплуатацию ИАС СКУР НИИОЗММ ДЗМ.



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

главная / ИППКУР / РЕДАКТИРОВАНИЕ ФОРМЫ

Новости Управление Формы Настройки Сообщения Выход

Справка ГТ1

ИППКУР (2018) Лист1  
ГБУЗ "Городская поликлиника № 9 ДЗМ" / Головной филиал

№ №	Показатель/Область	Исходное состояние	Плановое состояние		Состояние на период:															
			01.01. 2019	01.01. 2020	01.01. 2018	01.07. 2018	01.10. 2018	01.01. 2019	01.04. 2019	01.07. 2019	01.10. 2019	01.01. 2020	01.04. 2020	01.07. 2020	01.10. 2020					
I	Финансовый/операционный менеджмент		0	0																
1	Удельный вес административных расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	4.80	5.30																	
2	Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	16.80	18																	
3	Удельный вес фонда оплаты труда в расходах учреждения за отчетный период, % (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	82.20	82																	
4	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения, %	5.80	4.80																	
5	Отношение суммы просроченной дебиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %	0	0																	
6	Отношение суммы просроченной кредиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %	0	0																	
7	Отношение доходов учреждения с учетом остатка средств на начало отчетного периода к расходам учреждения, %	97.90	107	0																
8	План ФХД за отчетный период размещен в АСУ ГФ до начала года отчетного периода/ГОП (для всех типов учреждений, кроме казенных), дата	31.01.2018	25.01.2018																	
9	Отклонение фактически исполненных назначений по расходам плана ФХД от утвержденного планового показателя за отчетный период (для всех типов учреждений, кроме казенных), %	6.80	0																	
10	Частота внесения изменений в план ФХД (количество обновлений (версий) плана ФХД за отчетный период), кол-во	4	2																	
II	Управление закупками	0																		
11	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % ("самостоятельные торги")	88.10	100																	
11a	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % («совместные торги»)	73.70	100																	
12	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («самостоятельные торги»), заявок/лот	3.70	3.60																	
12a	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («совместные торги»), заявок/лот	1.90	2																	
13	Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги, в общей сумме конкурентных процедур закупок отчетного периода, %	46.50	52																	
14	Удельный вес суммы закупок, осуществленных у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями федерального закона № 44-ФЗ (п. 6, 9, 24-25 ч. 1 ст. 93) и (или) федерального закона № 223-ФЗ в общей сумме	11.40	10																	



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ

ais2.dwbx.ru Редактирование формы

НИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Новости Управление Формы Настройки Сообщения Выход

Справка ГТ1

ИППКУР (2018) Лист1  
ГБУЗ "Тордовская поликлиника № 8 ДЗМ" / Головной филиал

№ №	Показатель/Область	Исходное состояние	Плановое состояние		Состояние на период:													
		01.01. 2018	01.01. 2019	01.01. 2020	01.01. 2021	01.01. 2018	01.07. 2018	01.10. 2018	01.01. 2019	01.04. 2019	01.07. 2019	01.10. 2019	01.01. 2020	01.04. 2020	01.07. 2020	01.10. 2020	01.01. 2021	
I	Финансовый/операционный менеджмент		0	0														
1	Удельный вес административных расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	7.40	7	5														
2	Удельный вес немедицинских расходов в расходах учреждения за отчетный период, %	23.50	21	25														
3	Удельный вес фонда оплаты труда в расходах учреждения за отчетный период, % (без учета расходов за счет субсидий на цели осуществления капитальных вложений)	86.20	80	80														
4	Доля фонда оплаты труда административно-управленческого персонала в общих расходах на оплату труда учреждения, %	8.60	9	7														
5	Отношение суммы просроченной дебиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %	0	0	0														
6	Отношение суммы просроченной кредиторской задолженности к балансовой стоимости активов учреждения на отчетную дату, %	0	0	0														
7	Отношение доходов учреждения с учетом остатка средств на начало отчетного периода к расходам учреждения, %	97.10	100	115														
8	План ФХД за отчетный период размещен в АСУ ГФ до начала года отчетного периода/ГОП (для всех типов учреждений, кроме казенных), дата	28.01.2017	31.12.2018	31.12.2019														
9	Отклонение фактически исполненных назначений по расходам плана ФХД от утвержденного планового показателя за отчетный период (для всех типов учреждений, кроме казенных), %	30.60	20	7														
10	Частота внесения изменений в план ФХД (количество обновлений (версий) плана ФХД за отчетный период), кол-во	4	3	2														
II	Управление закупками	0																
11	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % ("самостоятельные торги")	100	98	100														
11a	Доля размещенных заказов от общего объема планируемых конкурентных процедур закупок за отчетный период по сумме, % («совместные торги»)	100	98	100														
12	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («самостоятельные торги»), заявок/лот	4.30	5	5														
12a	Среднее количество заявок на 1 лот за отчетный период по конкурентным процедурам закупок («совместные торги»), заявок/лот	2.50	3	3														
13	Удельный вес суммы закупок, осуществленных через совместные торги, в общей сумме конкурентных процедур закупок	81.40	82	40														

**Планируется внедрения 3-форм ИППКУР, которые  
будут заполняться автоматически**

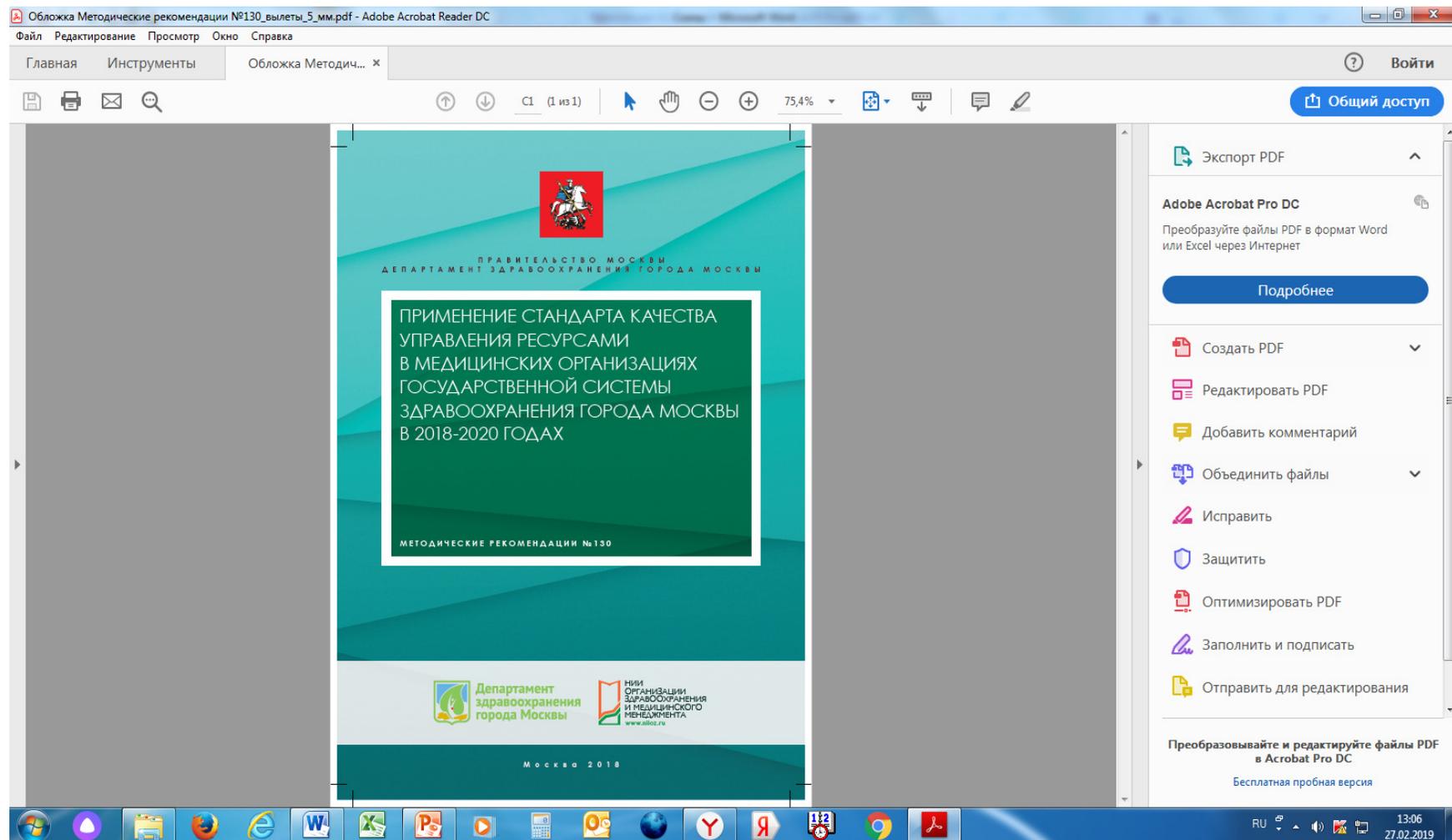
**ИППКУР 2018-20 (значения показателей)**

**ИППКУР 2018-20 КС (коэффициент сложности)**

**ИППКУР 2018-20 баллы (балльные оценки)**



# ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СКУР НИИОЗММ ДЗМ



Вопросы по использованию ИАС СКУР  
НИИОЗММ ДЗМ и  
информацию о наличии ошибок или  
предложения по совершенствованию  
методики СКУР просим направлять по  
электронной почте:

[BudarinSS@zdrav.mos.ru](mailto:BudarinSS@zdrav.mos.ru) или

[VolkovaOA3@zdrav.mos.ru](mailto:VolkovaOA3@zdrav.mos.ru) или

[ElbekYV1@zdrav.mos.ru](mailto:ElbekYV1@zdrav.mos.ru)





НИИ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И МЕДИЦИНСКОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА  
[www.niioz.ru](http://www.niioz.ru)

# МЫ БЕРЕМ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ!

**Бударин С.С.**

Отдел методологии проведения аудита эффективности  
деятельности учреждений здравоохранения